

# WIDE DATAANALYSE RAPPORT / PR 1





Co-funded by  
the European Union



Suradnici  
u učenju



UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA

## WIDE - Wellbeing In Digital Education

### Samarbejde

Denne publikation er udarbejdet i forbindelse med projektet "WIDE - Wellness In Digital Education" (2021-1-DK01-KA220-VET-000025080) inden for rammerne af Erasmus+ programmet. Projektets organisationer er: FO-Aarhus (Koordinator - Danmark), Consorzio degli Istituti Professionali (Italien), T-Hap (Grækenland), Udruga Suradnici u učenju (Kroatien), Academy of Entrepreneurship (Grækenland), Greta du velay – Lycée C. et A. Dupuy (Frankrig) og Universidad de Salamanca (Spanien).

### Publikation

2022

.....

### EUROPA-KOMMISSIONEN

Europa-Kommissionens støtte til produktionen af denne publikation udgør ikke en godkendelse af indholdet, som kun afspejler forfatterens egne synspunkter, og Kommissionen kan ikke holdes ansvarlig for den brug, der måtte blive gjort af de deri indeholdte oplysninger.

# INDHOLDS- FORTEGNELSE

- 04**    Introduktion
- 06**    Stikprøve
- 07**    Dataindsamling
- 08**    Metode
- 10**    Generelle Resultater
- 13**    Landeresultater
- 21**    Resumé/Konklusion

# INTRODUKTION

COVID-19-pandemien har skabt den største omvæltning af uddannelsessystemerne i historien og har påvirket næsten 1,6 milliarder elever i mere end 190 lande på alle kontinenter. Fjernundervisning var den oplagte løsning på nedlukningen, og skoler og virksomheder overalt gjorde deres bedste for at finde interaktive løsninger på social distancering i forbindelse med læring. I den forbindelse bliver uddannelsessystemerne nu bedt om at udnytte erfaringerne, indlejre den innovation, der blev skabt under nødsituationer, og integrere nye tilgange, metoder og praksis.

I mange lande kæmper uddannelsesudbydere med at integrere digital læring i deres læseplaner og omstrukturere deres tilbud og undervisningssystemer i overensstemmelse hermed. De synes først og fremmest at fokusere på de tekniske krav til digitale læringssystemer og -værktøjer, på hvordan man udnytter de muligheder, som disse systemer giver for effektiv formidling, hvordan de integreres i læseplanerne (blended learning), og på hvilke færdigheder og kompetencer lærere og studerende bør have for at kunne bruge disse nye værktøjer bedst muligt.

På den anden side har nedlukningen gjort det tydeligt, at den digitale interaktion ændrer vores tilgang, vores måde at organisere os på og vores udtryksformer. Det er også sandt, at den overbelastning, der kommer fra langvarige onlineforbindelser, er ekstremt trættende, både fysisk og psykisk. Digital læring indebærer ikke kun behovet for at klare sig selv og tilegne sig et såkaldt "digitalt mindset", men også at alle involverede personer (underviser/lærer,



WIDE-projektet har til formål at skabe en ny tilgang til online- og fjernundervisning. En metodologi, hvor elevernes og lærernes mentale og fysiske velbefindende ikke ofres i fjernundervisningsprocessen, men i stedet integreres som en central værdi i læringsprocessen. Partnerskabet består af følgende:

- FO-Aarhus (Koordinator - Danmark)
- Consorzio degli Istituti Professionali (Italien)
- T-HAP LTD (Cypern)
- Udruga Suradnici u učenju (Kroatien)
- Academy of Entrepreneurship (Grækenland)
- Greta du velay - Lycée C. et A. Dupuy (Frankrig)
- Universidad de Salamanca (Spanien)

I den forbindelse vil partnerskabet udvikle en metodologi baseret på svarene fra en tværeuropæisk undersøgelse samt underviseres/læreres og eksperters erfaringer. Desuden vil der blive udarbejdet og præsenteret et sæt retningslinjer på en professionel og offentligt tilgængelig onlineplatform, som derefter vil blive afprøvet grundigt i alle partnerlandene. Endelig vil der på grundlag af afprøvningen og evalueringen blive forelagt et sæt politiske anbefalinger til undervisere og interessenter i erhvervsuddannelsesinstitutioner og politiske beslutningstagere i hele Europa.

Som en del af projektopgaverne blev der udviklet en undersøgelse, så studerende, lærere og forældre kunne fortælle os om deres erfaringer med onlineundervisning. I denne rapport præsenteres og systematiseres de resultater, der er opnået i denne undersøgelse. Vi håber, at de vil være nyttige for hele uddannelses- og Erasmus+-fællesskabet.



# STIKPRØVE



Denne analyse omfattede 459 respondenter.

Deltagerne blev inddelt efter deres profil: studerende (130), lærere (185) eller forældre (144). De 10 numeriske karakteristika er de scorer, som respondenterne har opnået: komfort, træthed, effektivitet, motivation, læring, fokus, lektier, hjælp fra voksne, hjælp fra klassekammerater og ensomhed. Disse blev udvalgt ud fra de spørgsmål, der blev foreslået i undersøgelsen for de syv tilgængelige lande: Spanien (25 respondenter), Cypern (52 respondenter), Danmark (49 respondenter), Frankrig (119 respondenter), Kroatien (83 respondenter), Grækenland (59 respondenter) og Italien (72 respondenter).

I denne analyse består dataene derfor af scorerne for hver egenskab for hver profil i hvert land, dvs. en  $3 \times 10 \times 7$  matrix.

**WIDE-undersøgelsen blev besvaret af 130 studerende, 185 lærere og 144 forældre.**

# DATA- INDSAMLING

Som forberedelse til undersøgelsen sendte partneren spørgeskemaet ud til interessenterne i deres netværk. Rekrutteringen af respondenter viste sig at være en vanskelig opgave, og målet om at få 30 respondenter i hver kategori ( studerende, lærere og forældre) i hvert land lykkedes kun i nogle af partnerlandene. Rekrutteringsmetoderne var gennem organisatoriske kontakter, private netværk og sociale online-netværk. Undersøgelsen blev delt i relevante onlinefora på sociale medier med tusindvis af følgere, men det er meget vanskeligt at få folk til at besvare undersøgelser via sociale medier, så det var nødvendigt at henvende sig til organisatoriske og private netværk.

I sidste ende lykkedes det os at opnå følgende resultater i partnerlandene. Spanien (25 respondenter), Cypern (52), Danmark (49), Frankrig (119), Kroatien (83), Grækenland (59) og Italien (72).

Dette vil naturligvis påvirke den statistiske pålidelighed af landenes resultater. I det følgende vil vi beskrive den teknik, der er anvendt til dataanalysen.



# METODE

Den metode, vi har valgt til denne undersøgelse, er Partial Triadic Analysis - PTA - for at finde ud af, hvordan de karakteristika, der er defineret til at vurdere tilfredshedsgraden med online læring, afhænger af profilen og landet.

Denne metode giver os mulighed for at vise komplekse relationer mellem mange datapunkter ved at samle dem i vektorer, der illustrerer forskellige dimensioner.

For at udforske dataene og bedre forstå deres adfærd er det vigtigt at identificere disse dimensioner, hvilket vil gøre det muligt at reducere de oplysninger, der er indfanget i den oprindelige matrix, til en todimensionel repræsentation. En række grafer vil vise både profiler og funktioner på samme tid.

Denne metode vil give os mulighed for at afprøve det, vi ønsker med denne forskning, nemlig at skelne mellem profiler og opnå en mere præcis vurdering af tilfredsheden med online-undervisning. Vi kan derefter afgøre, om en profil adskiller sig fra de andre med hensyn til de forskellige karakteristika. Med den samme metode kan vi vise forskellige dimensioner og forskellige vektorer i den samme graf, så man skal være opmærksom på, hvad grafen præcist viser.

Formålet med PTA er at analysere forbindelserne mellem lantedatatabellerne og kombinere dem til en matrix, der svarer til det optimale gennemsnit, hvortil vi vil følge to trin: **interstrukturen og kompromiset.**





**Interstruktur:**

Viser om datatabellerne for hvert land har samme struktur eller ej ved hjælp af en graf, hvor hver vektor repræsenterer én datatabel, dvs. ét land.

**Kompromiset:**

Kompromiset er et resumé, der omfatter de forskellige datatabeller, og som udtrykker den fælles struktur for kendetegnene i disse tabeller. Med analysen af kompromiset kan vi repræsentere den gennemsnitlige studerende, den gennemsnitlige lærer og den gennemsnitlige forælder samt hver enkelt gennemsnitskarakteristik. Kompromiset repræsenterer således den stabile struktur og kan indtegnes for at fortolke denne struktur.

**Profilen:**

I et tredje trin, efter kompromisanalysen, kan vi beskrive de enkelte landes karakteristika og profiler. Det er meget vigtigt at overveje dette tredje trin, fordi undersøgelsen giver oplysninger om forskelle i profiler og karakteristika på tværs af landene og viser, hvordan de enkelte lande adskiller sig fra hinanden og fra det kollektive datasæt (alle lande).

**Den "matematiske del":**

Fra et matematisk synspunkt giver interstrukturtrinnet koefficienterne et vægtet gennemsnit af de forskellige datatabeller, hvilket resulterer i en optimal gennemsnitsmatrix, kompromiset, som maksimerer ligheden med alle tabellerne, således at vægten af hver tabel er proportional med dens lighed, og derfor vil de tabeller, der er forskellige fra de andre, blive vægtet mindre.



# GENERELLE RESULTATER

## Interstruktur:

Efter at have forklaret den statistiske metode præsenterer vi nu resultaterne: grafen for interstrukturen (fig. 1), grafen for kompromiset (fig. 2) og grafen for hvert enkelt land (fig. 3-9).

Denne graf kan læses som et udtryk for, hvor meget landene ligner hinanden, og også hvor meget de afviger fra gennemsnitsresultaterne fra alle landene.

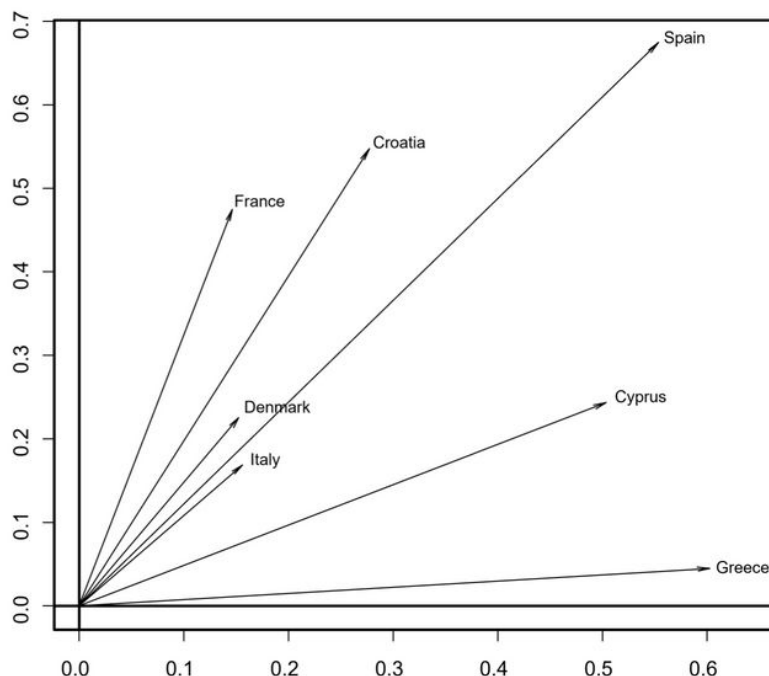


Figura 1. Interstructure from the Partial Triadic Analysis

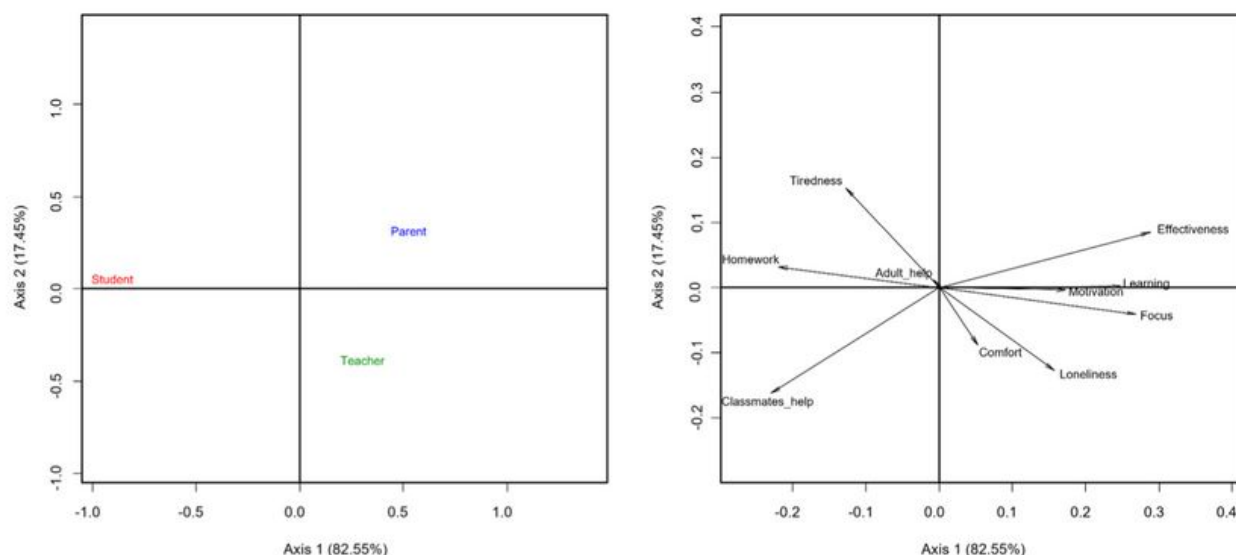
Figur 1, kaldet interstrukturen, er en grafisk fremstilling, hvis formål er at fortolke ligheder og forskelle mellem landene og til at fremhæve, hvilke af disse lande der er de mest relevante, når det drejer sig om at danne kompromiset, dvs. de lande, der mest ligner et "gennemsnitsland", som vil fremhæve den stabile del af dataene på tværs af landene.

De lande, der ligger tættest på den vandrette akse, x-aksen, er Grækenland og Cypren, hvilket betyder, at det er de lande, der i gennemsnit ligner alle de andre lande mest. Og længden af vektorerne angiver, hvor tydelig denne tendens er. Længere vektor betyder, at landets data peger i samme retning, og kortere vektorer indikerer, at landets data måske har interne forskelle, dvs. at forældre, lærere og studerende ikke svarer på samme måde.

Vi kan se, hvordan landene er grupperet: jo fladere vektoren er, jo mere på niveau med den gennemsnitlige score. Stejlere vektorer betyder, at landets score adskiller sig fra

### Kompromis:

Når de enkelte landes ligheder og forskelle med "gennemsnitslandet" er kendt, kan gennemsnitslandet beregnes som et vægtet gennemsnit af alle lande, og der er således blevet beregnet et kompromis, som omfatter de tre profiler og de mest stabile værdier, de har for de ti karakteristika. Analysen af dette kompromis kan visualiseres i figur 2.



**Figura 2.** Compromise from the Partial Triadic Analysis

I venstre side af figuren viser vi de tre målgrupper studerende, lærere og forældre. De tre profiler ligger langt fra hinanden, hvilket viser, at de svarer forskelligt, når det gælder vurderingen af deres tilfredshed med onlineundervisning.

I højre side af samme figur viser vi spørgsmålstemaerne som forskellige vektorer. Hver vektor repræsenterer de spørgsmål, der dækker et emne, som f.eks. effektivitet, læring, motivation og fokus. Retningen af vektorerne angiver, hvilken af målgrupperne der har en højere score på denne dimension i forhold til de to andre målgrupper. Pilen vil pege i retning af den gruppe, der har den højeste score.

Vi skal nu se på de specifikke spørgsmål for at finde ud af, om dimensionerne er indikatorer for en høj grad af tilfredshed med online læring eller en lav grad af tilfredshed.

Denne graf er baseret på data fra ALLE lande tilsammen. Vi vil se på hvert land for sig i landerapporterne.

*Note:*

I grafen til venstre viser placeringen af målgrupperne ( studerende, lærere og forældre), hvordan grupperne svarer RELATIVT til hinanden - baseret på ALLE dimensioner.

Vektorerne i grafen i højre side viser hver dimension for sig.

Her er en liste over dimensionerne og de spørgsmål, der er anvendt til at indhente dataene.

**Komfort:** Hvor behageligt er det for dig at udføre skolearbejde som fjernundervisning? (online)

**Træthed:** Føler du dig mindre træt, når du deltager i fjernundervisning sammenlignet med fysisk undervisning i klasseværelset?

**Effektivitet:** Studerer du mere effektivt under fjernundervisning sammenlignet med fysisk undervisning i klasseværelset?

**Motivation:** Synes du, at din motivation er større under fjernundervisning end under fysisk undervisning i klasseværelset?

**Fokus:** Føler du dig mere fokuseret og mindre distraheret under fjernundervisning sammenlignet med fysisk undervisning i klasseværelset?

**Hjemmearbejde:** Føler du, at det er nemmere at lave dine opgaver hver dag under fjernundervisning end under fysisk undervisning i klasseværelset?

**Hjælp fra voksne:** Kunne du spørge en voksen derhjemme under fjernundervisningen, som kunne hjælpe dig med at løse dine opgaver?

**Hjælp fra klassekammerater:** Kunne du få mere hjælp fra dine klassekammerater under fjernundervisning sammenlignet med fysisk undervisning i klasseværelset?

**Læring:** Føler du, at du lærer mere under fjernundervisning sammenlignet med fysisk undervisning i klasseværelset?

**Ensomhed:** Følte du dig mere ensom under fjernundervisning end under fysisk undervisning i klasseværelser?

*Bemærk - Ensomhed.*

*En lille bemærkning her er, at dimensionen "ensomhed" synes at måle en negativ reaktion på fjernundervisning, mens alle de andre dimensioner synes at måle positive reaktioner. Det betyder, at en høj score på ensomhed alt andet lige vil betyde en lavere tilfredshed, mens en høj score på de andre dimensioner vil betyde en højere tilfredshed med fjernundervisning.*

### **Sådan læser du vektorerne**

I den højre graf i figur 2 peger hver vektor i forskellige retninger. Se på venstre side af grafen for at se, hvilken målgruppe ( studerende, lærer eller forældre) vektoren peger på. Hvis pilen peger lige mod en af grupperne, betyder det, at denne gruppe har scoret højere (mere positivt) på det spørgsmål, der svarer til vektoren (se listen ovenfor).

Jo længere vektoren er, jo mere udtalt er denne tendens. En kort vektor betyder, at der ikke er én gruppe, der er signifikant mere positiv end de andre. En vektor kan også skubbes væk fra en målgruppe, der scorer lavt på det tilsvarende spørgsmål.

Vær opmærksom på vektoren Ensomhed, der skal omvendes, så en pil for ensomhed, der peger mod lærerne, betyder i virkeligheden, at lærerne mener, at de studerende er mere ensomme i onlineundervisning.

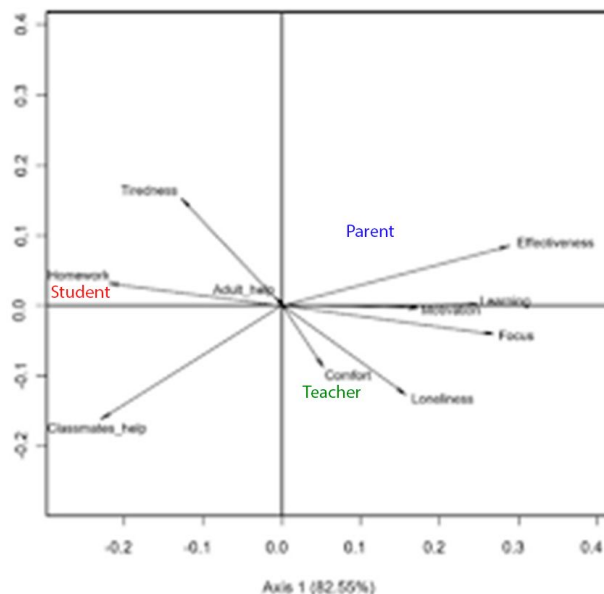
# LANDERESULTATER

Vi præsenterer nu resultaterne for de enkelte lande, som kan bruges til at fortolke sammenhængen mellem profiler og karakteristika for hvert enkelt land mere detaljeret, i modsætning til kompromisanalysen, som har til formål at fortolke, hvordan profiler og karakteristika hænger sammen i GENNEMSNIT på tværs af landene. Det betyder, at skæringspunktet mellem akserne angiver gennemsnittet for ALLE lande, og hvert land vil have forskellige scorere, så de kan bevæge sig væk fra de gennemsnitlige scorere, der er angivet af målgruppeplaceringerne, og vektorerne vil også være forskellige.

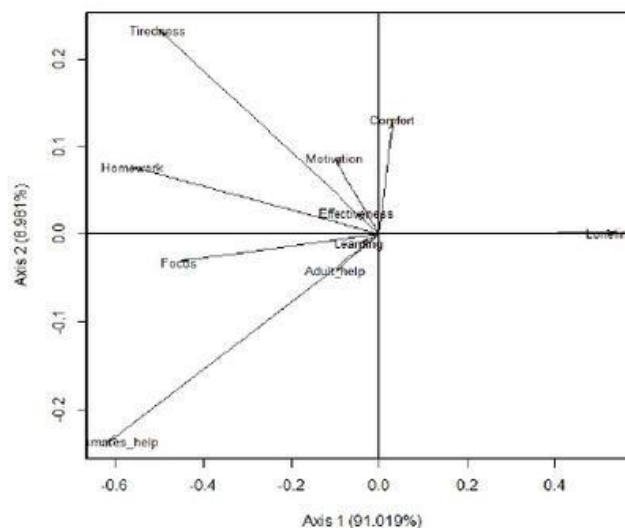
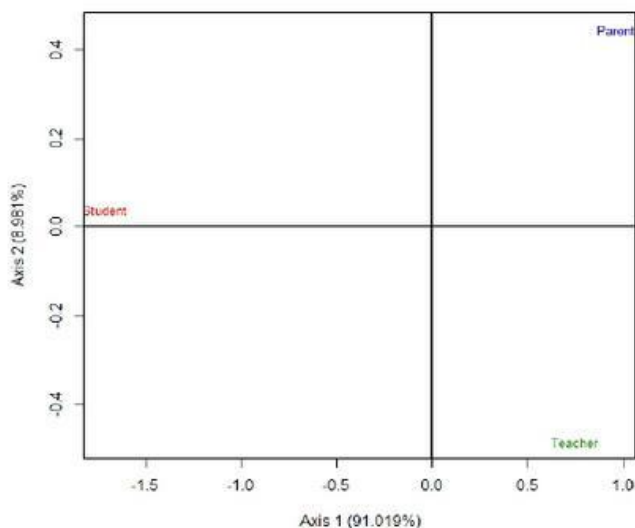
Disse grafer (fig. 3-9) fortolkes på samme måde som i PTA-kompromisanalysen: hvor langt profilerne ligger fra hinanden, hvor ens kendetegnene er, og hvor stor variabiliteten er for hvert kendetegn, og hvordan profilerne er relateret til kendetegnene.

Nu er vi klar til at se på resultaterne for de enkelte lande. Men husk på, hvordan du læser vektorerne. En lang pil, der peger i retning af en bestemt gruppe, betyder, at denne gruppe har scoret højere på det spørgsmål, der passer til vektoren. Dette kan indikere en positiv holdning fra denne gruppe til denne bestemte vektor, men det er kun i FORHOLD til de andre grupper. Så hvis de studerende er positive over for klassekammeraternes hjælp i forbindelse med onlineundervisning, kan det skyldes, at de har oplevet det på egen hånd, mens lærere og forældre måske ikke har fokus på dette aspekt, men mere på voksenhjælp.

En kort vektor er ikke særlig betegnende for en klar relativ præference, så selv om vektoren peger i retning af en bestemt gruppe, betyder det ikke nødvendigvis, at den er høj og derfor ikke særlig signifikant.



# Kroatien



I Kroatien kan det konstateres, at studerende, lærere og forældre er placeret langt fra hinanden, hvilket indikerer, at deres svar adskiller sig fra hinanden:



## STUDERENDE

De studerende er positive over for online læring sammenlignet med lærere og forældre i forhold til dimensionerne: **klassekammeraternes hjælp**, **fokus**, **lektier** og **træthed**, men fordi **ensomhed** er omvendt, synes de også at være mere positive i denne dimension end lærere og forældre.



## LÆRERE

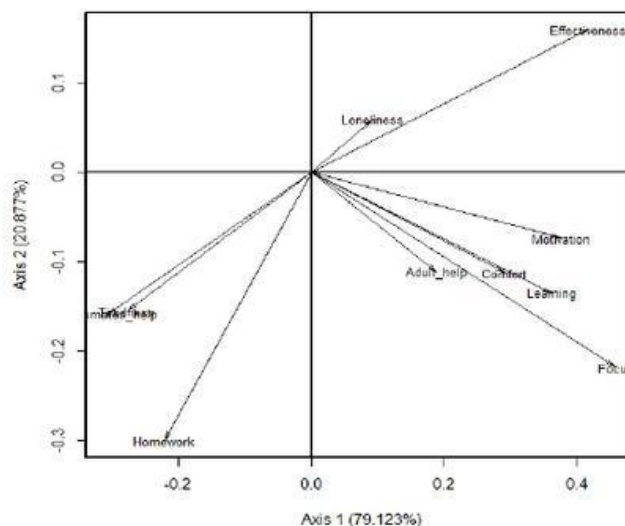
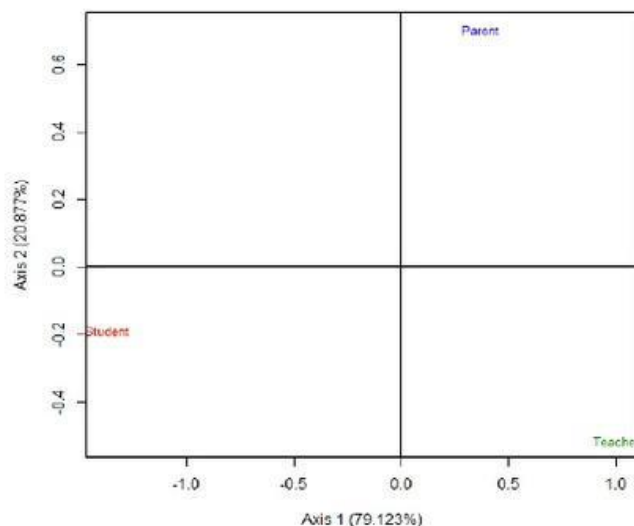
Lærerne synes at mene, at de studerende er mere **trætte** og laver færre **lektier** online. De anerkender heller ikke **klassekammeraternes hjælp** i lige så høj grad som elevernes.



## FORÆLDRE

Forældre har også en lav score på **klassekammeraternes hjælp**. Så måske er det en effekt, som de ikke bemærker, mens de studerende arbejder online.

# Cypern



I Cypern kan det konstateres, at de tre grupper har scoret højt på forskellige vektorer, hvilket indikerer en klar tendens:



## STUDERENDE

Studerende synes at have en positiv holdning til **træthed**, **hjælp fra klassekammerater** og **lektier** i forbindelse med online læring sammenlignet med klasseundervisning. **Effektiviteten** synes at blive vurderet meget lavere end forældrenes opfattelse.



## LÆRERE

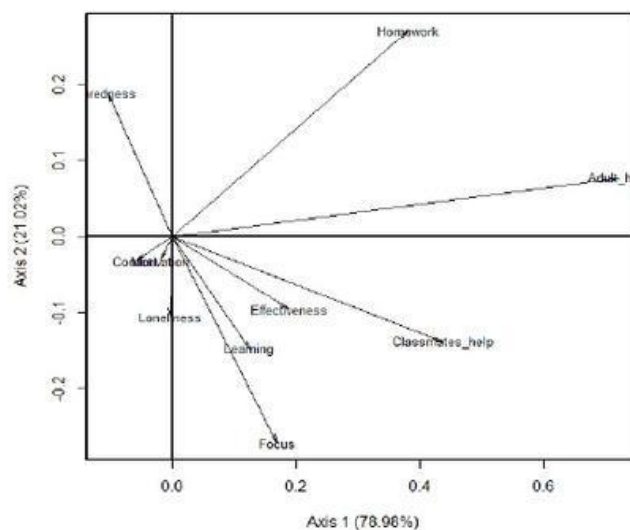
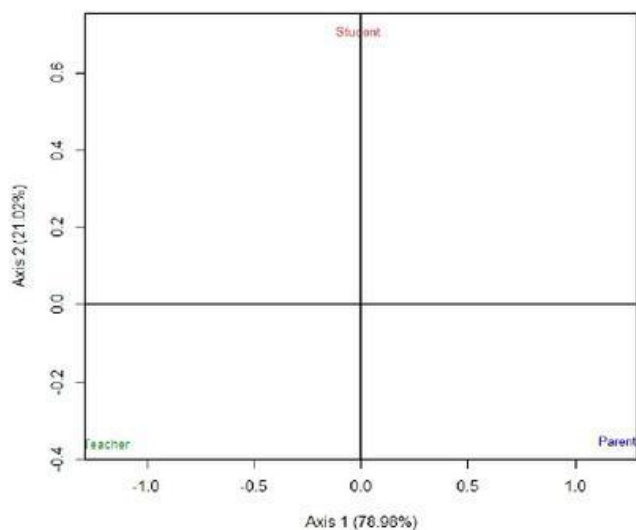
Lærerne synes at mene, at **fokus**, **læring**, **motivation**, **komfort** og **voksenhjælp** fungerer bedre i et online klasseværelse, end forældre og studerende synes.



## FORÆLDRE

Forældrene synes at have tillid til **effektiviteten** af online læring, men de synes at mene, at de studerende laver færre **lektier** og er mere **trætte**.

# Danmark



I Danmark kan det konstateres, at alle vektorerne generelt har en højere score blandt forældrene og de studerende end blandt lærerne, hvilket tyder på, at lærerne ikke er særlig positive over for online læring sammenlignet med klasseundervisning på nogen af vektorerne:



## STUDERENDE

De studerende synes at være glade for mængden af **lektier**, men **fokus** er ikke lige så høj som hos lærere og forældre. Studerende i Danmark værdsætter ikke **klassekammeraternes hjælp** lige så højt som i de andre lande, men synes i stedet at stole mere på **hjælp fra voksne**.



## LÆRERE

Lærerne synes at være meget skeptiske over for alle aspekter af online læring. De synes at foretrække klasseundervisning i forhold til, hvad de studerende og forældrene mener.

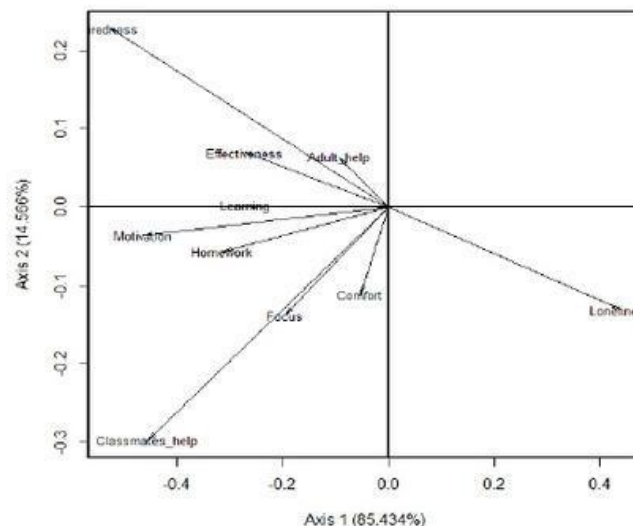
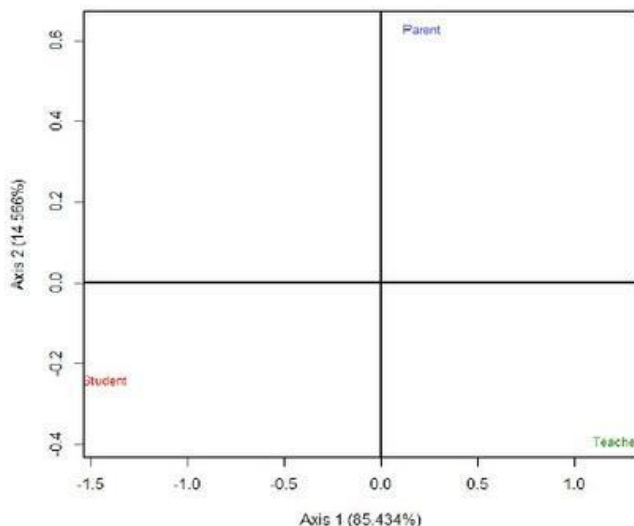


## FORÆLDRE

Forældre har større tillid til **effektiviteten, læring og fokus**, og **klassekammeraternes hjælp** med online læring sammenlignet med de studerende. Dette kan skyldes, at de er vidner til læringsprocessen derhjemme og føler, at de ved mere om den end i klasseværelset.



# Frankrig



I Frankrig kan det konstateres, at hverken lærere eller forældre generelt har megen tiltro til konceptet online læring - bemærk, at den eneste vektor, der peger på lærerne, er **ensomhed**, og denne vektor bør vendes om:



## STUDERENDE

Studerende sætter især pris på **klassekammeraternes hjælp**. **Motivation**, **lektier**, **indlæring**, **effektivitet** og **træthed** vurderes også højere af de studerende end både forældre og lærere. Men det kan også tale for manglende entusiasme hos både forældre og lærere.



## LÆRERE

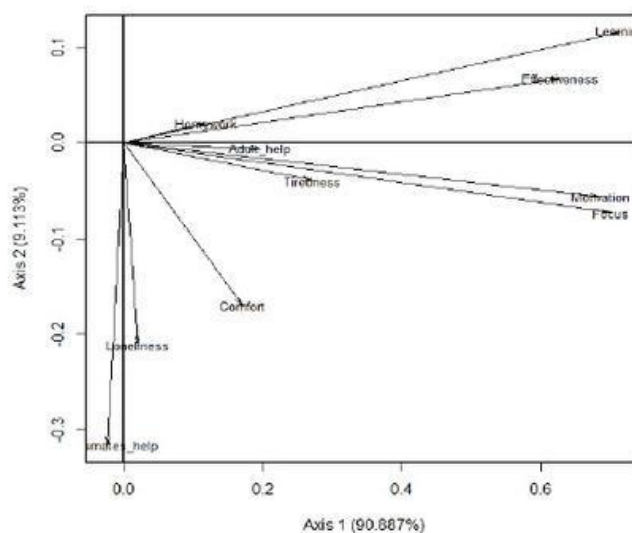
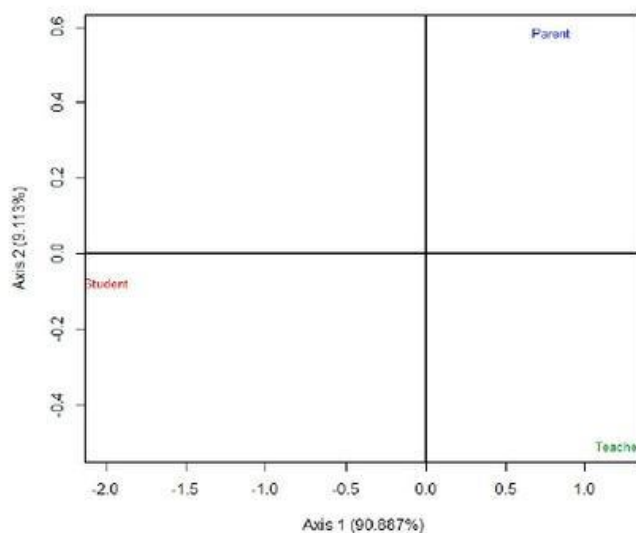
Lærerne i Frankrig er IKKE fans af online læringskonceptet. Ingen af vektorerne peger i retning af forældrene.



## FORÆLDRE

Forældrene synes heller ikke at være fans af online læring - Forældrene scorer meget lavere på **klassekammeraternes hjælp** end de studerende.

# Grækenland



I Grækenland kan man konstatere, at de studerende synes at hade online-undervisning helt og holdent. Dette kan enten skyldes fjernundervisningens format eller tekniske problemer. Forældre og lærere synes på den anden side at være mindre skeptiske :



## STUDERENDE

Studerende i Grækenland hader alt om online læring. I det mindste peger ingen af vektorerne i retning af dem. **Hjælp fra klassekammerater** og **ensomhed** (selv omvendt læsning) synes at være de mindst upopulære vektorer blandt de studerende.



## LÆRERE

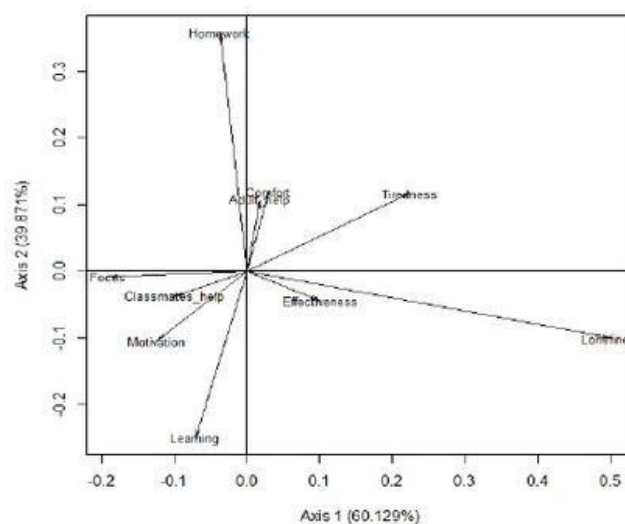
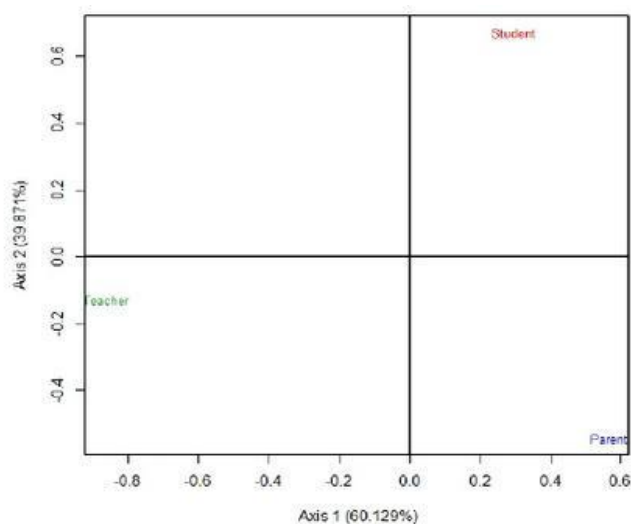
Det er svært at sige, om lærerne generelt kan lide online læring, eller om de bare scorer højt i forhold til de studerende. Vektorerne viser alle en relativ positiv score fra forældrene - men det kan også afspejle den meget lave score hos de studerende.



## FORÆLDRE

Forældrene scorer ligesom lærerne højere end de græske studerende på de fleste områder, men det er svært at sige, om det er udtryk for en positiv holdning, eller om de bare er mere positive end de studerende.

# Italien



Italien opfører sig, som det fremgår af grafen over interstrukturen, anderledes end gennemsnittet for alle lande. Som det fremgår, synes den relative placering af de tre grupper også at være anderledes end i andre lande:



## STUDERENDE

De studerende synes at være mest tilfredse med **lektiehjælpsdimensionen**. Måske var arbejdsbyrden lavere under online-undervisningen?



## LÆRERE

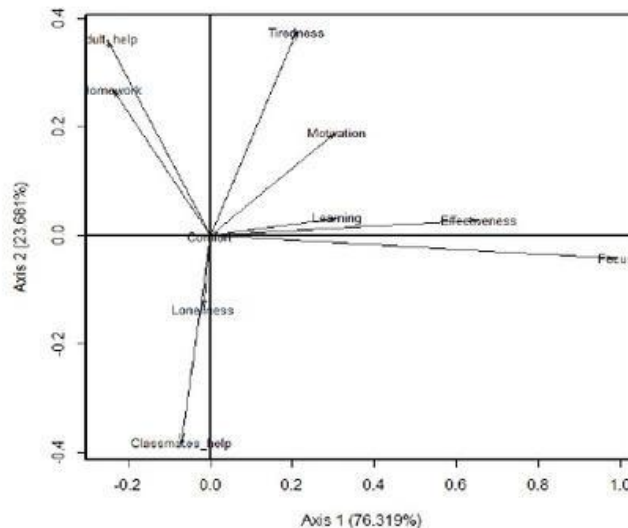
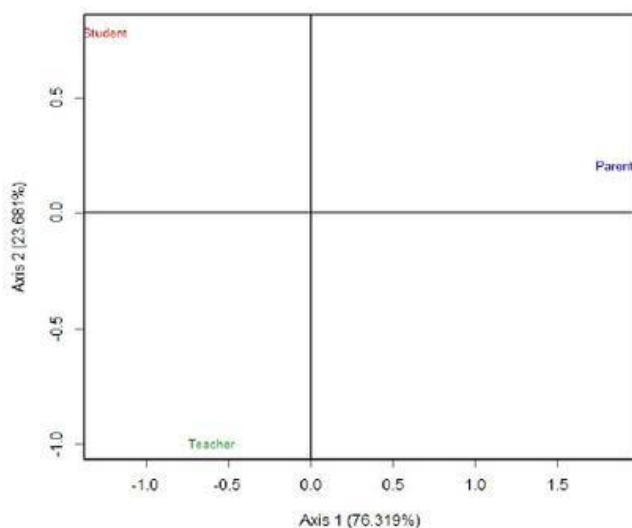
Lærerne synes at være lidt mere positive på dimensionerne **motivation** og **fokus** - men meget mere positive på dimensionen **ensomhed** (omvendt).



## FORÆLDRE

Forældrene er ikke særlig positive på nogen af vektorerne - når man tager højde for, at **ensomhed** er omvendt. De fleste vektorer peger væk fra forældrene.

# Spanien



I Spanien kan det konstateres, at hver gruppe synes at have sine egne favoritdimensioner:



## STUDERENDE

De studerende synes at sætte pris på **lektierne** og **voksenhjælpen** i onlineundervisningen, og de synes også at være mindre **trætte**. På den anden side synes de ikke at værdsætte deres **klassekammeraters hjælp** særlig meget.



## LÆRERE

Lærerne angiver, at de lægger stor vægt på **klassekammeraternes hjælp**, men mindre vægt på **hjælp fra voksne og lektier**.



## FORÆLDRE

Forældre tror stærkt på **fokus**, **effektivitet** og **læring** i online læring, i hvert fald sammenlignet med studerende og lærere.

# RESUMÉ

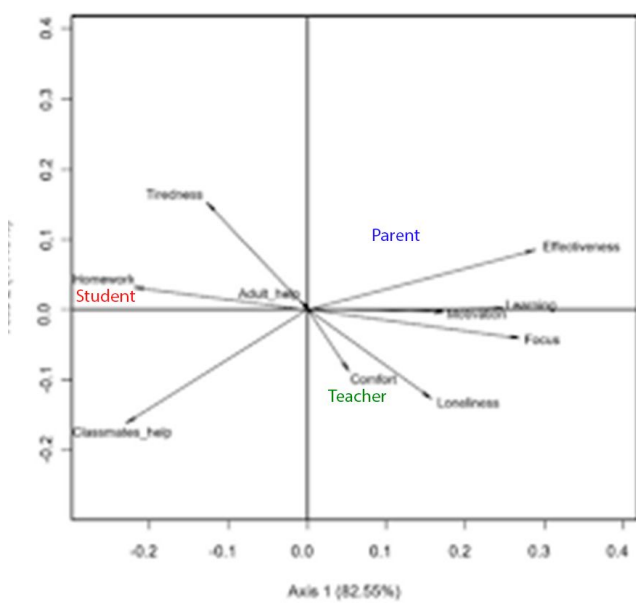
# KONKLUSION

Hvad har vi så lært af denne undersøgelse?

Vi har lært, at landene er meget forskellige fra hinanden. Grækenland og Cypern er de to lande, der ligger tættest på de gennemsnitlige resultater fra alle lande.

Vi indsamlede data fra alle partnerlandene og spurgte studerende, lærere og forældre om deres generelle holdning til onlineundervisning på tværs af 10 forskellige dimensioner: **Komfort, træthed, effektivitet, motivation, fokus, lektier, hjælp fra voksne, hjælp fra klassekammerater, læring og ensomhed.**

Når vi ser på det indsamlede datasæt fra alle landene, kan vi se følgende tendenser, som dog varierer meget fra land til land. Se venligst landerapporterne for at få nærmere oplysninger om hvert enkelt land.



*Indsamlede vektorer fra alle lande*

## Studerende

Når vi ser på de indsamlede data fra alle landene, synes de studerende at være mest positive på dimensionerne **træthed, hjælp fra klassekammerater og lektier**, i hvert fald når vi sammenligner svarene med lærernes og forældrenes svar. Dette kan fortolkes på mange måder. Måske var **lektierne** mindre vanskelige i den tvungne online læringsperiode, og måske kunne eleverne blive i sengen i længere tid og skulle ikke bruge tiden på at pendle til skole og følte sig derfor mindre **trætte**. **Klassekammeraternes hjælp** synes at have spillet en vigtig rolle i onlineindlæringen under nedlukningen. De unge kommunikerede med klassekammerater via sociale medier allerede før nedlukningen, og derfor kan dette have været en velkommen kommunikationskanal med jævnaldrende og en værdifuld hjælp til at håndtere deres **lektier**.

## Forældre

Forældrene synes at have en stærkere tro på **effektivitet**, **motivation** og **fokus** end både lærere og studerende. Forældrene er måske ikke vant til at være så involveret i deres børns skolegang. Men under nedlukningen fulgte de undervisningsprocessen fra første parket. Men de var stadig væk fra den egentlige undervisning og var kun involveret i lektierne og de historier, som deres børn fortalte dem.

De kan have været imponeret over de studerendes og lærernes relative **effektivitet**, **motivation** og **fokus** i dette nye og vanskelige læringsmiljø, men tendensen kan også være et resultat af den lavere score på disse vektorer hos både lærere og studerende, som faktisk var til stede under online-lektionerne.

## Lærere

Lærerne har kun en relativt høj score på **komfort**. Spørgsmålet bag denne vektor: Hvor **komfortabel** er du med at udføre fjernundervisning? Læreren kunne opfatte dette som et udtryk for, at de studerende sandsynligvis var trygge ved at studere hjemmefra, eller de kunne fortolke det som et udtryk for, at de og de studerende var trygge ved den måde, hvorpå den nye læringsstil blev udført. Da **ensomhedsdimensionen** er omvendt, kan lærerne også have været bekymrede over dette aspekt af online læring, idet de frygtede, at de studerende kunne føle sig mere **ensomme** hjemme uden deres klassekammerater.

## Konklusion

Selv om alle tre grupper havde meget forskellige holdninger til dimensionerne, og især fra land til land, havde alle respondenterne en vis grad af støtte til fjernundervisningsmetoden. Spørgsmålene drejede sig alle om, hvordan de fandt dimensionerne i onlineundervisning I FORHOLD TIL klasseundervisning, og alligevel gav de ikke den lavest mulige score. Onlineundervisning har virkelig et stort potentiale i fremtidens læringsrum, men der er mange dimensioner, som skal forbedres, før vi kan kalde det et levedygtigt alternativ til klasseværelset i situationer, hvor vi ikke alle er tvunget til at blive hjemme.

I WIDE-projektet sigter vi mod at finde redskaber og løsninger på mange af disse problemer, og vi vil bestræbe os på at skabe en metodologi og retningslinjer for at skabe en bedre læringsoplevelse for både elever og lærere.



Co-funded by  
the European Union