

INFORME DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS DEL WIDE / RESULTADOS DEL PROYECTO 1





Co-funded by
the European Union



Suradnici
u učenju



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

WIDE - Wellbeing In Digital Education (Bienestar en la Educación Digital)

Colaboración

Esta publicación se ha producido para el proyecto "WIDE - Wellness In Digital Education" (2021-1-DK01-KA220-VET-000025080) en el marco del Programa Erasmus+. Las organizaciones del Proyecto son: FO-Aarhus (Coordinador - Dinamarca), Consorzio degli Istituti Professionali (Italia), T-Hap (Grecia), Udruga Suradnici u učenju (Croacia), Academy of Entrepreneurship (Grecia), Greta du velay – Lycée C. et A. Dupuy (Francia), y Universidad de Salamanca (España).

Publicación

2022

.....

COMISIÓN EUROPEA

Este Proyecto ha recibido fondos con el apoyo del Programa Erasmus+ de la Comisión Europea. Esta publicación refleja solo el punto de vista del autor, y la Comisión Europea no es responsable de cualquier uso que se pueda hacer de la información contenida en ella.

ÍNDICE

- 04** Introducción
- 06** Muestra
- 07** Recolección de datos
- 08** Técnica
- 10** Resultados generales
- 13** Resultados por país
- 21** Resumen/Conclusión

INTRODUCCIÓN

La pandemia por COVID-19 ha creado en los sistemas educativos el mayor malestar de la historia, afectando a casi 1600 millones de estudiantes de más de 190 países de todos los continentes. La educación a distancia fue la solución obvia al confinamiento y las escuelas y empresas de todo el mundo hicieron lo posible para dar con soluciones interactivas al distanciamiento social para la educación. A este respecto, se les pide a los sistemas educativos que destaquen las lecciones aprendidas, incluyendo la innovación generada bajo emergencia, e integrando enfoques, métodos y prácticas novedosas.

En muchos países, los educadores están luchando por integrar la Educación Digital en sus currículos, reorganizando su oferta y sus sistemas de transmisión acorde a ello. Sus principales preocupaciones parecen estar enfocadas en los requisitos técnicos de los sistemas y herramientas para la educación digital, en cómo explotar las oportunidades ofrecidas por estos sistemas para transmitir efectivamente, cómo integrarlas en la actividad curricular (educación híbrida) y en qué tipo de habilidades y competencias deberían tener profesores y educadores, para usar estas nuevas herramientas de la mejor forma posible.

Por otro lado, el confinamiento ha puesto en evidencia que la interacción digital está cambiando nuestros esquemas, nuestras formas de organizarnos, y nuestra expresión. Es también cierto que la sobrecarga debida a estar tanto tiempo conectados a internet es extremadamente agotadora, tanto física como psicológicamente. La educación digital implica no solo la necesidad de copiar y adaptar el llamado “conjunto-mente digital” (mentalidad digital), sino también el bienestar de cada persona involucrada (Educador/profesor, estudiante).



El proyecto WIDE tiene como objetivo crear una nueva metodología para la educación online y a distancia. Una metodología en la que el bienestar mental y físico de los estudiantes y profesores no se sacrifique en el proceso de la educación a distancia, sino que se integre como valor fundamental en el proceso de aprendizaje. La asociación está conformada por:

- FO-Aarhus (Coordinador - Dinamarca)
- Consorzio degli Istituti Professionali (Italia)
- T-HAP LTD (Ciprés)
- Udruga Suradnici u učenju (Croacia)
- Academy of Entrepreneurship (Grecia)
- Greta du velay - Lycée C. et A. Dupuy (Francia)
- Universidad de Salamanca (España)

A este respecto, los socios desarrollarán una metodología basada en las respuestas de una encuesta transeuropea, así como en la experiencia de profesores y expertos. Además, se producirá un conjunto de directrices y se presentarán en una Plataforma online profesional y accesible al público, y luego se probará a fondo en todos los países socios. Finalmente, se presentará un conjunto de recomendaciones tácticas, basadas en las pruebas y la evaluación, a los profesores y a las partes interesadas de los centros de Formación Profesional y a los responsables políticos de toda Europa.

Como parte de las tareas del Proyecto, se desarrolló una encuesta para que estudiantes, profesores y progenitores pudieran contarnos su experiencia con la educación online. A este respecto, este informe presenta y sistematiza los resultados obtenidos en esta encuesta. Esperamos que sea útil para toda la comunidad educativa y Erasmus+.



MUESTRA



Este análisis incluyó 459 encuestados.

Estos participantes se agruparon según su perfil: estudiantes (130), profesores (185) o progenitores (144). Las 10 características numéricas son las puntuaciones obtenidas por los encuestados: confort, cansancio, efectividad, motivación, aprendizaje, concentración, deberes, ayuda de adultos, ayuda de compañeros y soledad. Estas se escogieron de las preguntas propuestas en la encuesta para los siete países disponibles: España (25 encuestados), Chipre (52), Dinamarca (49), Francia (119), Croacia (83), Grecia (59) e Italia (72).

Por tanto, en este análisis, los datos consisten en las puntuaciones en cada característica para cada perfil en cada país, es decir, un cubo 3x10x7.

**130 estudiantes,
185 profesores y
144
progenitores
respondieron a
la encuesta
WIDE.**

RECOLECCIÓN DE DATOS

En preparación para la encuesta, los socios enviaron el cuestionario a las partes interesadas en su red. La captación de encuestados demostró ser una tarea difícil, y el objetivo de conseguir 30 encuestados para cada categoría (estudiantes, profesores y progenitores) en cada país solo tuvo éxito en algunos de los países socios. Los métodos de captación fueron a través de contactos de las organizaciones, redes privadas y redes sociales online. Se compartió la encuesta en foros relevantes online de Medios de Comunicación Social con miles de seguidores, pero es muy difícil conseguir que la gente responda a encuestas a través de Medios de Comunicación Social, así que se tuvo que recurrir a redes organizativas y privadas.

Al final tuvimos éxito al conseguir los siguientes resultados en los países socios. España (25 encuestados), Chipre (52), Dinamarca (49), Francia (119), Croacia (83), Grecia (59) e Italia (72).

Por supuesto esto afectará a la fiabilidad estadística de los resultados por país. A continuación, perfilaremos la técnica usada para el Análisis de Datos.



TÉCNICA

La técnica que hemos escogido para esta investigación es el Análisis Parcial Triádico - PTA, para descubrir cómo las características definidas para evaluar el grado de satisfacción con la educación online dependen del perfil y del país.

Esta técnica nos permite mostrar relaciones complejas de muchos puntos de datos recolectándolos en forma de vectores que ilustren diferentes dimensiones.

Para explorar los datos y entender mejor su comportamiento, es importante identificar estas dimensiones, las cuales nos permitirán reducir la información capturada en el cubo de datos original a una representación bidimensional. Una serie de gráficos mostrarán tanto los perfiles como las características simultáneamente.

Este método nos permitirá comprobar lo que queremos con esta investigación: diferenciar entre perfiles, obteniendo una evaluación más precisa de la satisfacción con la educación online. Podemos entonces determinar si un perfil difiere de los otros en términos de las diferentes características. El mismo método nos permite mostrar diferentes dimensiones y diferentes vectores en el mismo gráfico, así que tenga en consideración lo que precisamente esté mostrando el gráfico.

El objetivo del PTA es analizar las relaciones entre las tablas de datos de los países y combinarlas en una matriz correspondiente a la media más óptima, para lo cual seguiremos dos pasos: la interestructura y el compromiso.



Interestructura:

Determina si las tablas de datos de cada país tienen estructuras similares o no, por medio de un gráfico, donde cada vector representa una tabla de datos, es decir, un país..

El compromiso:

El compromiso es un resumen que engloba las diferentes tablas de datos, el cual expresa la estructura común de las características en estas tablas. Con el análisis del compromiso podemos representar al estudiante medio, profesor medio y progenitor medio, así como cada característica media. Así que el paso del compromiso representa la estructura estable y se puede graficar para interpretar esa estructura.

Los perfiles:

En un tercer paso, después del análisis del compromiso, podemos representar las características y los perfiles de cada país. Es muy importante considerar este tercer paso porque su estudio proporciona información sobre las diferencias entre países en los perfiles y las características, y muestra cómo cada país difiere de los demás y del conjunto de datos colectivo (todos los países).

La “parte matemática”

Desde un punto de vista matemático, el paso de interestructura proporciona los coeficientes para una media ponderada de las diferentes tablas de datos, lo que resulta en una matriz media óptima, el compromiso, que maximiza la similaridad con todas las tablas, de forma que el peso de cada tabla es proporcional a su similaridad, y por tanto las tablas que son diferentes de las otras se ponderarán menos..



RESULTADOS GENERALES

Interestructura:

Habiendo explicado la metodología estadística, presentamos ahora los resultados: el gráfico de la interestructura (Fig. 1), el del compromiso (Fig. 2), y los de cada país (Fig. 3-9). Este gráfico se puede leer como cómo los países se parecen y también cuánto difieren de los resultados medios de todos los países.

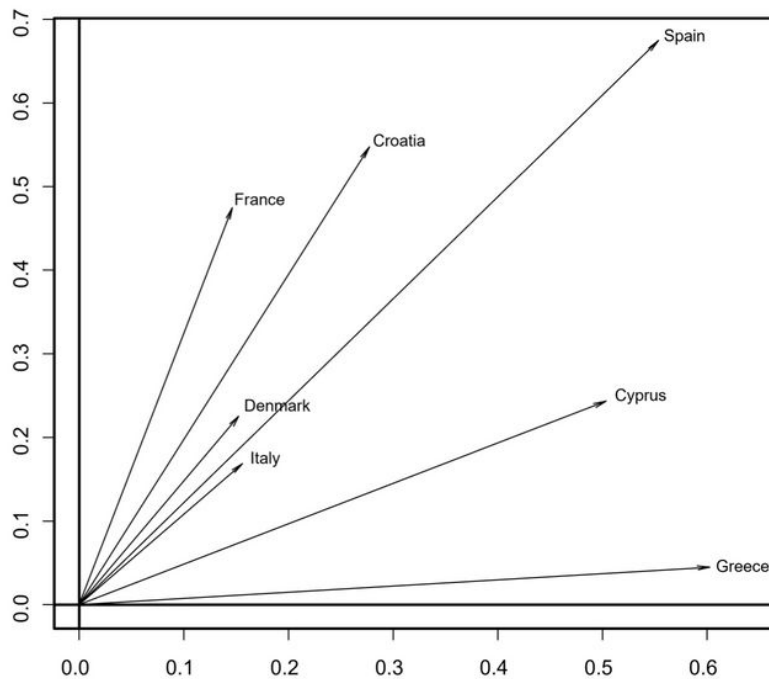


Figura 1. Interestructura from the Partial Triadic Analysis

Figure 1, called the interstructure, is a graphical representation that serves to interpret the similarities and differences between the countries, as well as to highlight which of these countries are the most relevant when it comes to forming the compromise, i.e. those countries that most resemble an "average country" that will highlight the stable part of the data across the countries.

The countries closest to the horizontal axis, the abscissa, are Greece and Cyprus, which means that they are the ones that most resemble, on average, all the other countries. And the length of the vectors indicates how clear this trend is. Longer vectors mean that that country's data are pointing in the same direction, and shorter vectors indicate that that country's data might have internal differences i.e. if parents, teachers and students are not answering the same way.

We can see how the countries are grouped: the flatter the vector, the more aligned with the average score. Steeper vectors mean that the country's scores differ from the rest.

Compromise:

In a second step, once the similarities and differences of the individual countries with the "average country" are known, the average country can be obtained explicitly as a weighted average of all countries, thus the compromise has been calculated, which includes the three profiles and the most stable values they take on the ten characteristics. The analysis of this compromise can be visualised in Figure 2.

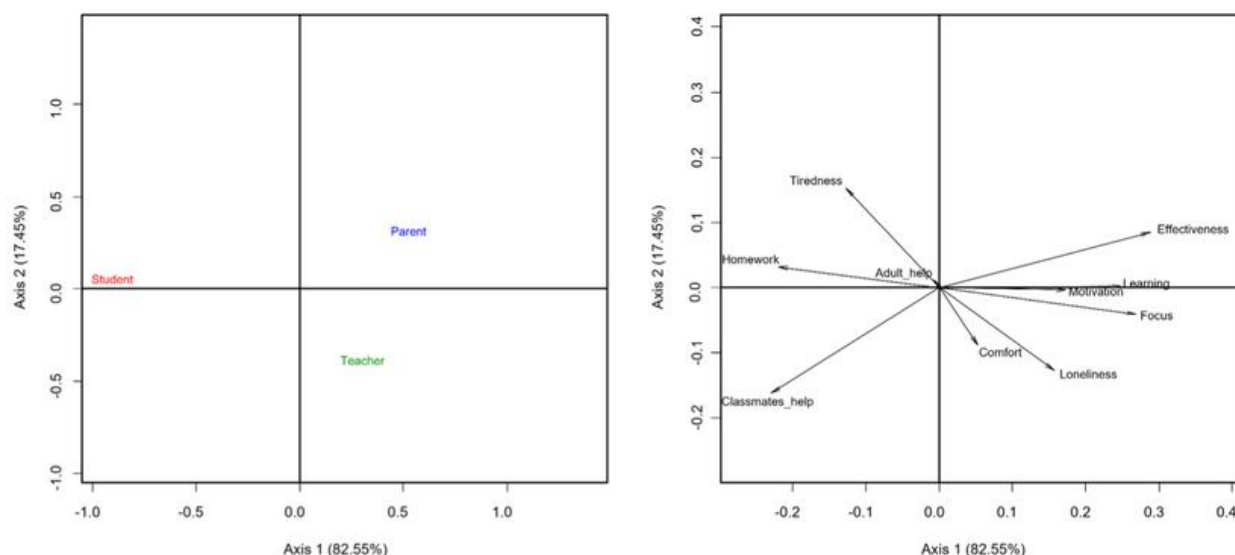


Figura 2. Compromise from the Partial Triadic Analysis

En el lado izquierdo de la figura mostramos los tres grupos objetivo Estudiantes, Profesores y Progenitores. Los tres perfiles están alejados, mostrando que responden de manera diferente en lo que respecta a evaluar su satisfacción con la educación online.

En el lado derecho de la misma figura, mostramos los temas, las Preguntas, como diferentes vectores. Cada vector representa la pregunta que cubre un tema, como efectividad, aprendizaje, motivación y concentración. La dirección de los vectores apunta para indicar cuál de los grupos objetivo tiene una mayor puntuación en esa dimensión en relación a los otros dos grupos objetivos. La flecha apuntará en la dirección del grupo que puntúa más alto.

Ahora tenemos que fijarnos en las preguntas específicas para averiguar si las dimensiones son indicadoras o no de un gran nivel de satisfacción con la educación online, o un bajo nivel de satisfacción.

Este gráfico está basado en los datos de TODOS los países juntos. Miraremos a cada país por separado en los informes por país.

Nota:

En el lado izquierdo del gráfico la colocación de los grupos objetivo (estudiantes, profesores y progenitores) denota cómo los grupos responden RELATIVAMENTE a los demás - basándose en TODAS las dimensiones. Los vectores del lado derecho del gráfico muestran cada dimensión por sí misma.

Aquí hay una lista de las Dimensiones y las preguntas usadas para obtener los datos.

Confort: ¿Cómo de cómodo estás al hacer Tareas escolares de manera remota? (online)

Cansancio: ¿Te sientes menos cansado asistiendo a la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Efectividad: ¿Estudias de manera más efectiva durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Motivación: ¿Crees que tu motivación es mayor durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Concentración: ¿Te sientes más concentrado y menos distraído durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Deberes: ¿Sientes que es más fácil completar tus tareas diarias durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Ayuda de adultos: ¿Podías preguntar a un adulto en casa durante la educación a distancia remota que pudiera ayudarte a completar tus tareas?

Ayuda de compañeros: ¿Podías conseguir más ayuda de tus compañeros durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Aprendizaje: ¿Sientes que aprendes más durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Soledad: ¿Te sentiste más solo durante la educación a distancia remota comparada con la educación presencial en el aula?

Advertencia - Soledad.

Una pequeña nota aquí es que la dimensión "Soledad" parece medir una respuesta negativa a la educación a distancia, mientras que todas las otras dimensiones parecen medir respuestas positivas. Esto significa que una mayor puntuación en soledad a igualdad en las demás características medirá una satisfacción más baja, mientras que una puntuación alta en las otras dimensiones medirá una satisfacción más alta con la educación a distancia.

Cómo leer los vectores

En el gráfico de la parte derecha de la Figura 2 cada vector apuntará en diferentes direcciones. Mire al lado izquierdo del gráfico para ver a qué grupo objetivo (estudiante, profesor o progenitor) está apuntando el vector. Si la flecha está apuntando directamente a uno de los grupos, eso significa que este grupo ha puntuado más alto (más positivo) en la pregunta que coincide con el vector (ver lista anterior).

Cuanto más largo es el vector, más pronunciada es esta tendencia. Un vector corto significa que no hay un grupo que sea significativamente más positivo que los otros. Un vector también puede ser rechazado por un grupo objetivo que puntúa bajo en la pregunta correspondiente.

Sea consciente de que el vector Soledad necesita ser invertido, de manera que una flecha de soledad apuntando a profesores en realidad significa que los profesores creen que los

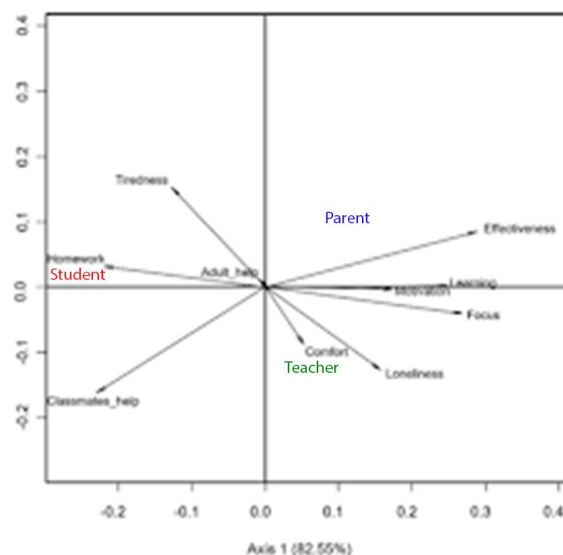
RESULTADOS POR PAÍS

Presentamos ahora los resultados para los países individualmente, los cuales se podrán usar para interpretar de manera más detallada las relaciones entre perfiles y características para cada país, en contraposición al análisis del compromiso, que sirve para interpretar cómo están relacionados los perfiles y las características DE MEDIA en todos los países. Esto significa que la intersección de los ejes denota la Media para TODOS los países, y cada país tendrá diferentes puntuaciones indicadas por la localización de los grupos objetivo, así que es posible que se alejen de las puntuaciones medias, diferirán, así como los vectores.

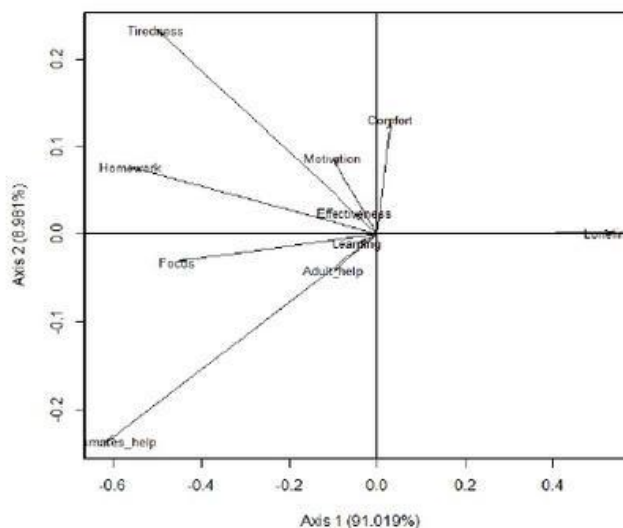
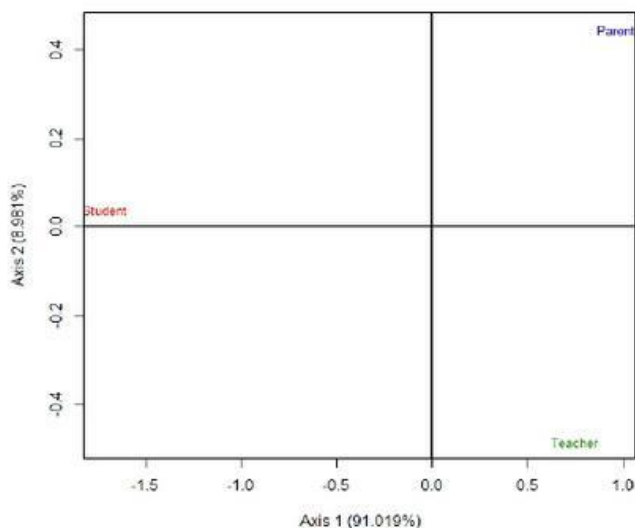
Estos gráficos (Fig. 3-9) se interpretan de la misma forma que se vio en el análisis del compromiso del PTA: cómo se alejan los perfiles entre sí, cómo de similares son las características y cuál es la variabilidad para cada una, y cómo los perfiles se relacionan con las características.

Ahora estamos listos para ver los resultados por país. Pero tenga en mente cómo interpretar los vectores. Una flecha larga apuntando hacia un grupo específico significa que ese grupo puntuó más alto en la pregunta correspondiente al vector. Esto podría indicar una actitud positiva de ese grupo en ese vector particular, pero es solo EN RELACIÓN a los otros grupos. Así que, si los estudiantes son positivos hacia la ayuda de compañeros durante la educación online, eso podría ser porque la experimentaron de primera mano, mientras que los profesores y progenitores podrían no haberse enfocado en este aspecto sino más en ayuda de adultos.

Un vector corto no es muy indicativo de una clara preferencia relativa, así que incluso si el vector apunta a un grupo específico, la diferencia no tan significativa.



Croacia



En Croacia, se puede observar que estudiantes, profesores y progenitores se colocan lejos indicando que sus respuestas difieren de los otros:



ESTUDIANTES

Los estudiantes son positivos hacia la educación online comparados a los profesores y progenitores en las dimensiones de: **ayuda de compañeros, concentración y deberes**, pero como soledad está revertida *también* parecen ser más positivos en esta dimensión que los profesores y los progenitores.



PROFESORES

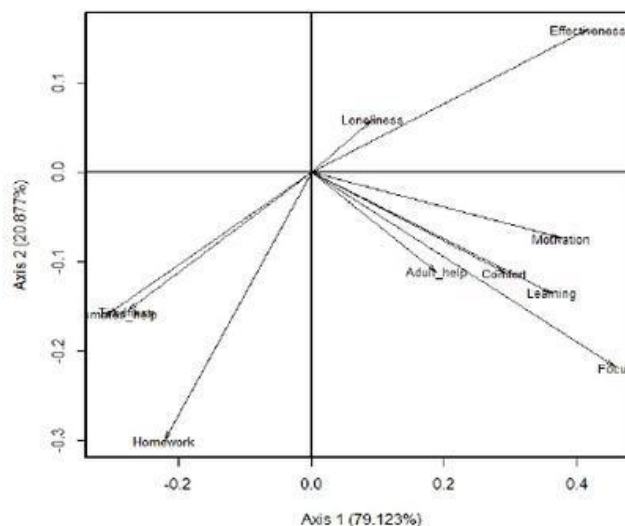
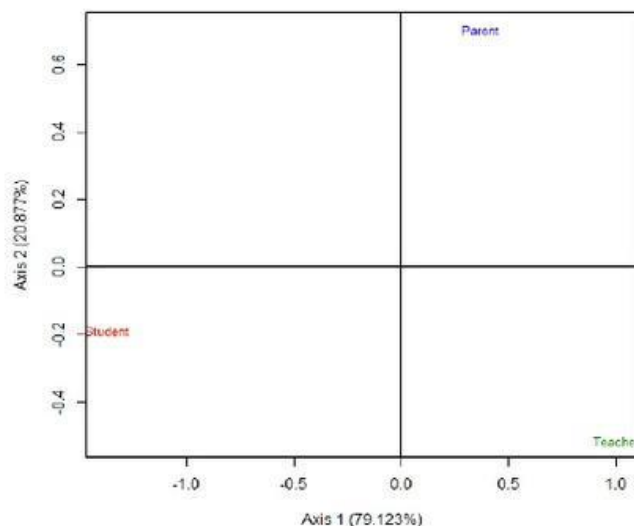
Los profesores parecen creer que los estudiantes están más **cansados** y hacen menos **deberes** online. Tampoco reconocen la **ayuda de compañeros** tanto como los estudiantes.



PROGENITORES

Los progenitores también tienen una baja puntuación en **ayuda de compañeros**. Así que quizás esto es un efecto de que no se dan cuenta mientras los estudiantes están trabajando online.

Chipre

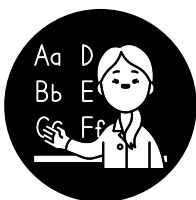


En Chipre, se puede observar que los tres grupos han puntuado alto en diferentes vectores indicando una clara tendencia:



ESTUDIANTES

Los estudiantes parecen tener una actitud positiva hacia el **cansancio**, la **ayuda de compañeros** y los **deberes** en la educación online comparada a la educación presencial en el Aula. Mientras que la **efectividad** parece puntuar mucho más bajo comparado a lo que los progenitores creen.



PROFESORES

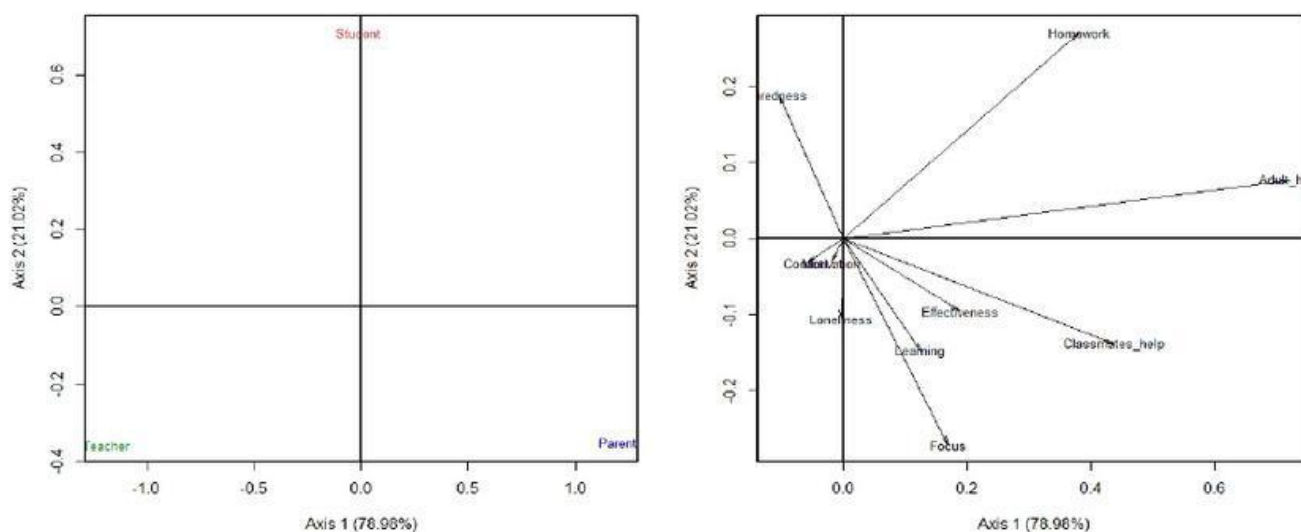
Los profesores parecen creer que la **concentración**, el **aprendizaje**, la **motivación**, el **confort** y la **ayuda de adultos** funcionan mejor en las clases online de lo que los progenitores y estudiantes creen.



PROGENITORES

Los progenitores parecen tener fe en la **efectividad** de la educación online, pero parecen creer que los estudiantes hacen menos **deberes** y están más **cansados**.

Dinamarca

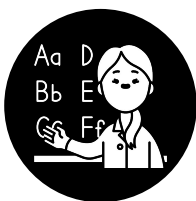


En Dinamarca, se puede observar que todos los vectores en general tienen una mayor puntuación entre los progenitores y los estudiantes más que entre los profesores, esto indica que los profesores no son muy positivos hacia la educación online comparada a la educación presencial en el aula en ninguno de los vectores:



ESTUDIANTES

A los estudiantes les parece gustar la cantidad de **deberes**, pero la **concentración** no puntúa tan alto como en profesores y progenitores. Los estudiantes de Dinamarca no valoran la **ayuda de compañeros** tan alta como los otros países, pero por contrario parece que confían más en la **ayuda de adultos**.



PROFESORES

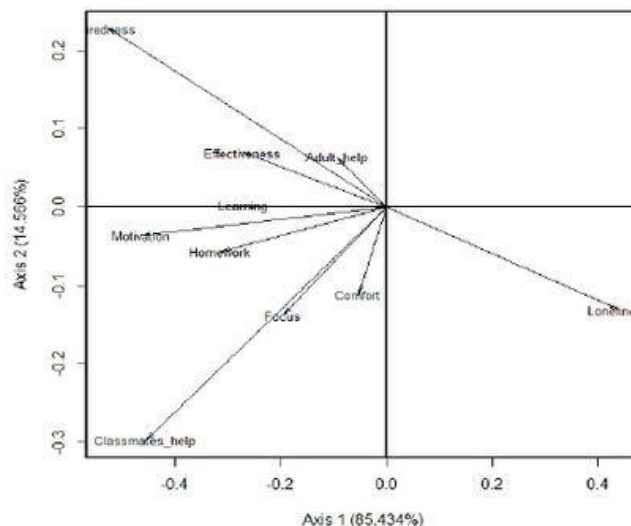
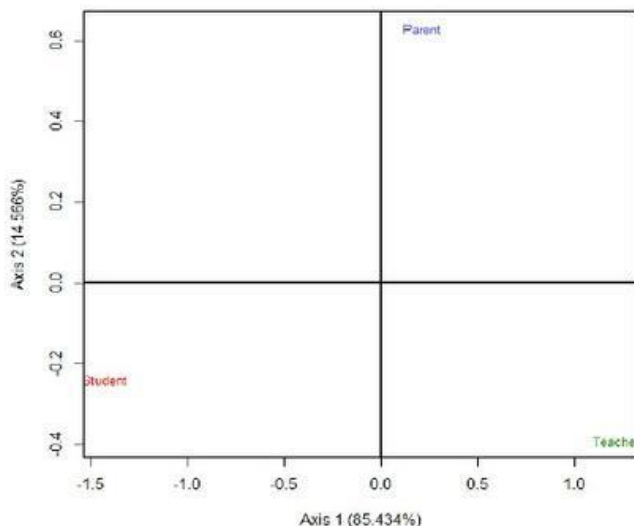
Los profesores parecen ser muy escépticos en todas las dimensiones de la educación online. Parecen preferir dar clase en el aula comparado a cómo los estudiantes y progenitores se sienten.



PROGENITORES

Los progenitores tienen una mayor fe en la **efectividad**, el **aprendizaje**, la **concentración** y la **ayuda de compañeros** en la educación online comparados a los estudiantes. Esto puede ser porque están siendo testigos en casa del proceso de aprendizaje, y sienten que saben más sobre ello que sobre en el aula.

Francia

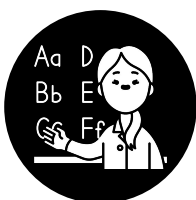


En Francia, podemos observar que ni los profesores ni los progenitores en general tienen mucha fe en el concepto de la educación online – nótese que el único vector que apunta a los profesores es **soledad**, y este vector se debería invertir:



ESTUDIANTES

Los estudiantes valoran especialmente la **ayuda de compañeros**. También la **motivación**, los **deberes**, el **aprendizaje** y el **cansancio** son más altamente valorados por los estudiantes que por los progenitores y profesores. Pero eso también podría significar una falta de entusiasmo de tanto progenitores como profesores.



PROFESORES

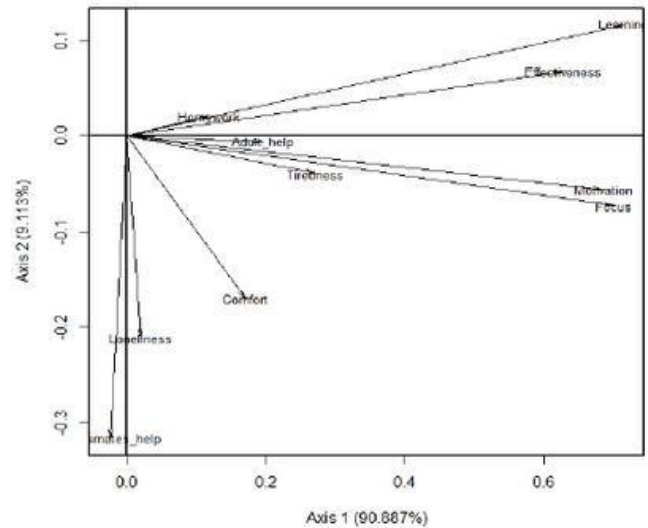
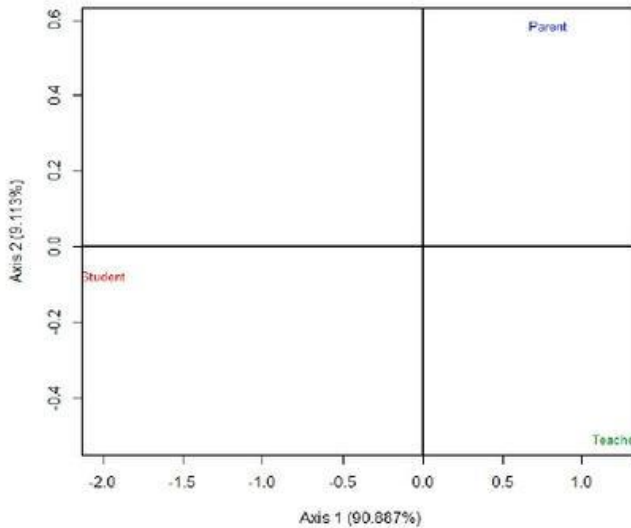
Los profesores en Francia NO son fans del concepto de la educación online. Ninguno de los vectores apunta en la dirección de los profesores.



PROGENITORES

Los progenitores no parecen ser fans de la educación online tampoco – los progenitores puntúan mucho más bajo en **ayuda de compañeros** que los estudiantes.

Grecia



En Grecia, se puede observar que los estudiantes parecen odiar absolutamente la educación online. Esto podría reflejar o el formato de la educación a distancia o problemas tecnológicos. Los progenitores y profesores por otro lado parecen ser menos escépticos:



ESTUDIANTES

Los estudiantes en Grecia odian todo sobre la educación online. Al menos ninguno de los vectores apunta hacia ellos. La **ayuda de compañeros** y la **soledad** (incluso interpretada invertida) parecen ser los vectores menos impopulares entre los estudiantes..



PROFESORES

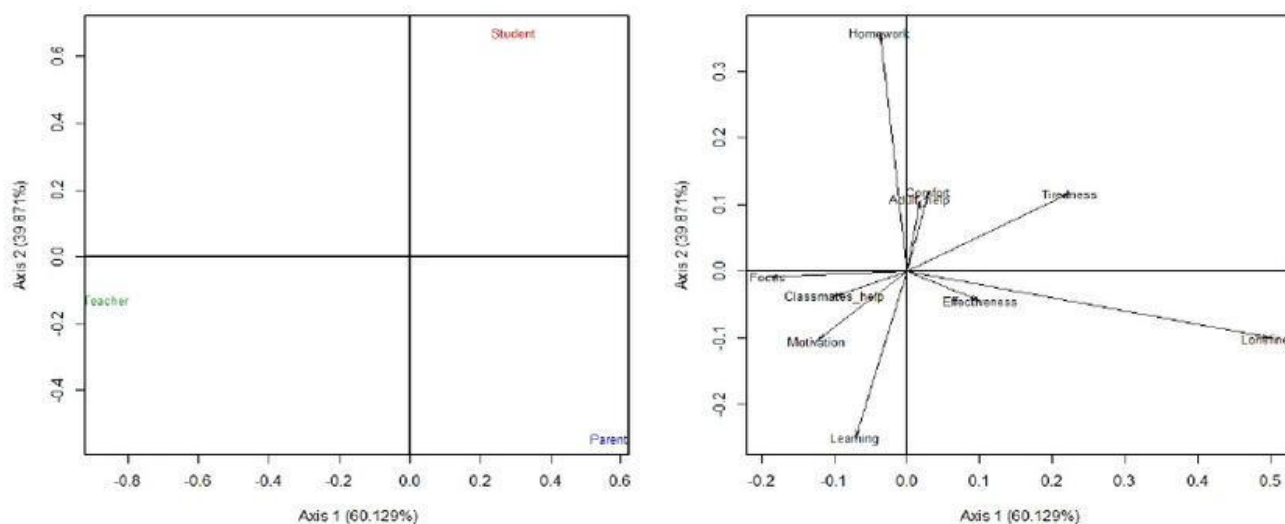
Es difícil de decir si a los profesores les gusta la educación online en general o solo puntúan alto comparados a los estudiantes. Todos los vectores indican una puntuación positiva en comparación a los progenitores - pero eso también podría reflejar la puntuación tan baja de los estudiantes.



PROGENITORES

Los progenitores, como los profesores, puntúan más alto que los estudiantes griegos en la mayoría de las dimensiones, pero es difícil de decir si eso indica una actitud positiva, o solo más positiva que los estudiantes.

Italia



Italia, como se podía ver en el gráfico de la interestructura, se comporta de manera diferente de la media de todos los países. Como se muestra, la posición relativa de los tres grupos también parece ser diferente de la de otros países:



ESTUDIANTES

Los estudiantes parecen estar más satisfechos con la dimensión de **deberes**. ¿Quizás la carga de trabajo fue inferior durante la educación online?



PROFESORES

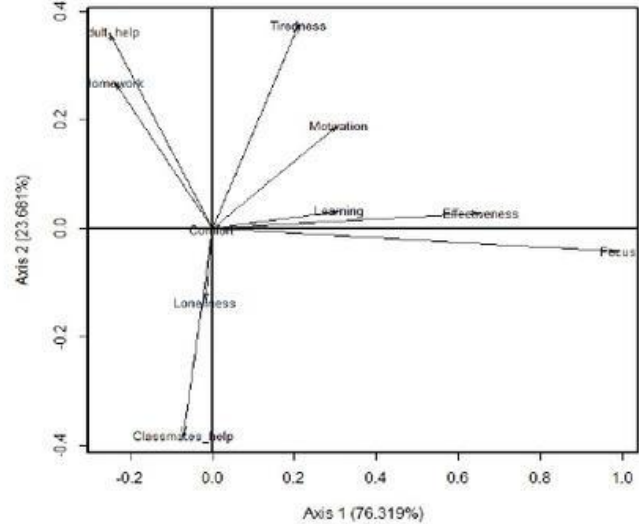
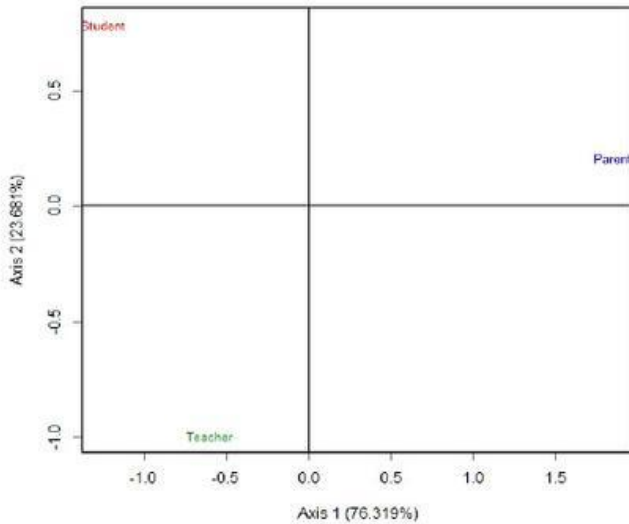
Los profesores parecen ligeramente más positivos hacia las dimensiones de **motivación** y **concentración** - pero mucho más positivos hacia la dimensión de **soledad** (revertida).



PROGENITORES

Los progenitores no son muy positivos hacia ninguno de los vectores - teniendo en cuenta que la **soledad** está revertida. La mayoría de los vectores apuntan lejos de los progenitores.

España

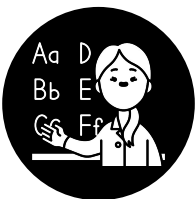


En España, se puede observar que cada grupo parece tener sus propias dimensiones favoritas:



ESTUDIANTES

Los estudiantes parecen valorar los vectores de **deberes** y de **ayuda de adultos** en la educación online. También parecen estar menos **cansados**. Por otro lado, no parecen apreciar la **ayuda de sus compañeros** mucho..



PROFESORES

Los profesores indican un alto valor en **ayuda de compañeros**, pero bajo en **ayuda de adultos** y **deberes**.



PROGENITORES

Los progenitores creen fuertemente en la **concentración**, la **efectividad** y el **aprendizaje** en la educación online, al menos comparados a los estudiantes y profesores.

RESUMEN CONCLUSIÓN

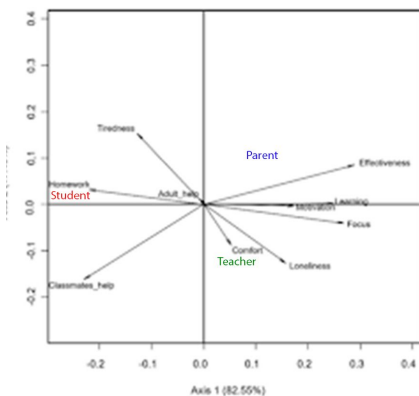
¿Y qué hemos aprendido con esta encuesta?

Hemos aprendido que los países son bastante diferentes unos de otros. Grecia y Chipre son los dos países que están más cerca de las puntuaciones medias reportadas por todos los países.

Hemos recolectado datos de todos los países socios, preguntando a estudiantes, profesores y progenitores sobre su actitud en general hacia la educación online mediante relativa a 10 dimensiones diferentes: **Confort, Cansancio, Efectividad, Motivación, Concentración, Deberes, Ayuda de adultos, Ayuda de compañeros, Aprendizaje y Soledad.**

Cuando miramos al conjunto de datos recolectado de todos los países podemos ver las siguientes tendencias, aunque estas han variado mucho entre los países. Por favor,

para más detalles sobre ellos.



Vectores recolectados de todos los países

Estudiantes

Cuando miramos a los datos recolectados de todos los países, los estudiantes parecen ser más positivos hacia las dimensiones de **cansancio, ayuda de compañeros y deberes**, al menos cuando comparamos las respuestas con las de los profesores y progenitores. Esto se puede interpretar de muchas maneras. Quizás los **deberes** eran menos difíciles durante el periodo de educación online forzada, y quizás los estudiantes se podían quedar más en la cama y no tenían que usar el tiempo para ir al colegio de manera que se sentirían menos **cansados**. La **ayuda de compañeros** parece haber jugado un papel importante en la educación online durante el confinamiento. Los jóvenes ya se comunicaban con compañeros a través de los medios de comunicación social antes del confinamiento, de manera que esto podría haber sido un bienvenido canal de comunicación con iguales y una ayuda valiosa para tratar con sus **deberes**.

Progenitores

Los progenitores parecen tener una fuerte creencia en la **efectividad, motivación y concentración**, más que profesores y estudiantes. Los progenitores podrían no estar acostumbrados a estar tan involucrados en las tareas escolares de sus hijos. Pero durante el confinamiento pudieron experimentar desde más cerca el proceso de la educación escolar. Pero de todas formas también estaban desvinculados de las propias clases, y solo estaban involucrados en los deberes y en lo que sus hijos les contaban..

Podrían haber estado impresionados por la efectividad, motivación y concentración relativa de estudiantes y profesores en este entorno de aprendizaje nuevo y difícil, pero la tendencia puede también ser resultado de la puntuación más baja en estos vectores tanto por profesores y estudiantes, quienes en realidad eran los presentes durante las clases online.

Profesores

Los profesores solo tienen una puntuación relativamente alta en **Confort**. La pregunta detrás de este vector es: ¿Cómo de cómodo estás al hacer tareas escolares de manera remota? El profesor podría pensar que esto significa que los estudiantes estaban probablemente **cómodos** estudiando desde sus propias casas, o podrían interpretar que significa que ellos y los estudiantes estaban **cómodos** con cómo se hizo el nuevo estilo de aprendizaje. Como la dimensión de **soledad** está revertida los profesores también pueden haber estado preocupados por este aspecto de la educación online, temiendo que los estudiantes podrían sentirse más **solos** en casa lejos de sus compañeros.

Conclusión

Aunque los tres grupos han tenido puntos de vista muy diferentes en las dimensiones, y especialmente de un país a otro, todos los encuestados tenían algún grado de apoyo por la metodología de la educación a distancia. Todas las respuestas eran sobre cómo encontraban las dimensiones de la educación online EN COMPARACIÓN a la educación presencial en el aula, e incluso así no daban las puntuaciones más bajas posibles. Es cierto que la educación online tiene mucho potencial en los futuros espacios educativos, pero hay muchas dimensiones que se necesitan mejorar antes de que podamos llamarla una alternativa viable al aula en situaciones donde no estemos todos forzados a quedarnos en casa.

En el proyecto WIDE tenemos como objetivo proponer herramientas y soluciones a muchos de estos problemas, y nos esforzaremos en crear una metodología y unas pautas para construir una mejor experiencia de aprendizaje tanto para estudiantes como profesores..



Co-funded by
the European Union