

WIDE RAPPORT D'ANALYSE DES DONNÉES / PR 1





Co-funded by
the European Union



Suradnici
u učenju



UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA

WIDE - Wellbeing In Digital Education

Collaboration

Cette publication a été réalisée dans le cadre du projet "WIDE - Wellness In Digital Education" (2021-1-DK01-KA220-VET-000025080) du programme Erasmus+. Les organisations du projet sont: FO-Aarhus (Coordinateur - Danemark), Consorzio degli Istituti Professionali (Italie), T-Hap (Grèce), Udruga Suradnici u učenju (Croatie), Academy of Entrepreneurship (Grèce), Greta du velay – Lycée C. et A. Dupuy (France), and Universidad de Salamanca (Espagne).

Publication

2022

.....

COMMISSION EUROPEENNE

Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation du contenu, qui reflète uniquement le point de vue des auteurs, et la Commission ne peut pas être tenue responsable de toute utilisation qui pourrait être faite des informations qu'elle contient.

TABLE DES MATIÈRES

- 04** Introduction
- 06** Échantillon
- 07** Collecte de données
- 08** Méthode
- 10** Résultats généraux
- 13** Résultats par pays
- 21** Résumé/Conclusion

INTRODUCTION

La pandémie de COVID-19 a provoqué la plus grande perturbation des systèmes éducatifs de l'histoire, affectant près de 1,6 milliard d'apprenants dans plus de 190 pays dans tous les continents. L'apprentissage à distance était la solution évidente au confinement. Les écoles et les entreprises du monde entier ont fait de leur mieux pour trouver des solutions d'apprentissage interactives afin de respecter la distanciation sociale. À cet égard, les systèmes éducatifs sont désormais invités à tirer parti des leçons apprises et à intégrer l'innovation générée par la situation d'urgence à travers des approches, des méthodes et des pratiques novatrices.

Dans de nombreux pays, les prestataires de services éducatifs s'efforcent d'intégrer l'apprentissage numérique dans leurs programmes, en réorganisant leur offre et leurs systèmes d'enseignement en conséquence. Leurs préoccupations premières semblent se concentrer sur les exigences techniques des systèmes et outils d'apprentissage numérique, sur la manière d'exploiter les possibilités offertes par ces systèmes pour un enseignement efficace, sur le type d'aptitudes et de compétences que les enseignants ainsi que les apprenants devraient avoir, afin d'utiliser ces nouveaux outils de la meilleure manière possible.

L'enseignement à distance nécessite non seulement de s'adapter et d'adopter un "état d'esprit numérique", mais aussi de prendre en considération le bien-être de chaque personne impliquée (formateur/enseignant, apprenant).



Le projet WIDE vise à créer une nouvelle méthodologie pour l'apprentissage en ligne et à distance. Une méthodologie où le bien-être mental et physique des étudiants et des enseignants n'est pas sacrifié dans le processus d'apprentissage à distance, mais au contraire intégré comme étant une valeur essentielle. Le partenariat est formé par:

- FO-Aarhus (Coordinateur - Danemark)
- Consorzio degli Istituti Professionali (Italie)
- T-HAP LTD (Cyprès)
- Udruga Suradnici u učenju (Croatie)
- Academy of Entrepreneurship (Grèce)
- Greta du velay - Lycée C. et A. Dupuy (France)
- Universidad de Salamanca (Espagne)

En ce sens, le partenariat développera une méthodologie basée sur les réponses d'une enquête européenne ainsi que sur l'expérience d'enseignants et d'experts. En outre, un ensemble de lignes directrices sera produit et présenté sur une plateforme en ligne et accessible au public, mais aussi testé par tous les pays partenaires. Enfin, sur la base de tests et d'évaluations, un ensemble de recommandations politiques sera présenté aux enseignants et aux parties prenantes des établissements d'enseignement professionnel ainsi qu'aux décideurs politiques à travers l'Europe.

Ce rapport présente et systématise les résultats obtenus dans le cadre d'une enquête sur l'expérience de l'enseignement en ligne vécue par les étudiants, les enseignants et les parents. Nous espérons qu'ils seront utiles à l'ensemble de la communauté éducative et Erasmus+.



ÉCHANTILLON



Cette analyse a porté sur 459 répondants.

Ces participants ont été regroupés en fonction de leur profil : élèves (130), enseignants (185) ou parents (144). Leurs réponses ont été classées en fonction des 10 caractéristiques suivantes : le confort, la fatigue, l'efficacité, la motivation, l'apprentissage, la concentration, les devoirs, l'aide par des adultes, l'aide entre camarades de classe et la solitude. Ces caractéristiques ont été choisies parmi les questions proposées dans l'enquête destinée aux sept pays correspondants: Espagne (25 répondants), Chypre (52), Danemark (49), France (119), Croatie (83), Grèce (59) et Italie (72).

Dans cette analyse, les données sont donc constituées de scores pour chaque caractéristique, chaque profil et dans chaque pays, répertoriées dans un cube de 3x10x7.

**130 élèves, 185
enseignants et
144 parents ont
répondu à
l'enquête WIDE.**

COLLECTE DE DONNÉES

Pour préparer l'enquête, les partenaires ont envoyé le questionnaire aux parties prenantes de leur réseau. Le recrutement des répondants s'est avéré difficile et l'objectif d'obtenir 30 réponses pour chaque profil (élèves, enseignants et parents) et dans chaque pays n'a été atteint que dans certains pays partenaires. Le recrutement a été réalisé par le biais de contacts organisationnels, de réseaux privés et de réseaux sociaux en ligne.

Finalement, nous avons réussi à obtenir les résultats suivants dans les pays partenaires : Espagne (25 répondants), Chypre (52), Danemark (49), France (119), Croatie (83), Grèce (59) et Italie (72).

Cela affecte bien sûr la fiabilité statistique des résultats par pays. Dans ce qui suit, nous décrivons la méthode utilisée pour l'analyse des données.



Méthode

La méthode que nous avons choisie pour cette recherche est celle de l'Analyse Triadique Partielle (ATP). A travers des graphiques, cette méthode permettra de découvrir comment les caractéristiques définies pour évaluer le degré de satisfaction à l'égard de l'apprentissage en ligne dépendent du profil et du pays. L'objectif de l'ATP est d'analyser les relations entre les tableaux de données des pays et de les combiner dans une matrice correspondant à la moyenne la plus optimale, pour laquelle nous suivrons deux étapes : l'interstructure et le compromis.



Interstructure:

Déterminer si les tableaux de données de chaque pays ont des structures similaires ou non, par le biais d'un graphique dans lequel chaque vecteur représente un tableau de données, c'est-à-dire un pays.

Le compromis:

Le compromis englobe les différents tableaux de données et exprime la structure commune des caractéristiques de ces tableaux. L'analyse du compromis permet de représenter les réponses moyennes des élèves, des enseignants et des parents, accompagnées de leurs caractéristiques.

Le profil:

Dans une troisième étape, après l'analyse des compromis, nous pouvons représenter les caractéristiques et les profils de chaque pays. Il est très important de considérer cette troisième étape car son étude fournit des informations sur les différences de profils ainsi que de caractéristiques entre les pays. Cela montre comment chaque pays diffère des autres et de l'ensemble des données (tous les pays).

La "partie mathématique":

D'un point de vue mathématique, l'étape d'interstructure fournit des coefficients pour une moyenne pondérée des différents tableaux de données. Cela donne une matrice moyenne optimale, le compromis, qui maximise la similarité avec tous les tableaux. Ainsi, les tableaux différents des autres seront moins pondérés.



RÉSULTATS GÉNÉRAUX

Après avoir expliqué la méthodologie statistique, nous présentons maintenant les résultats des graphiques.

L'interstructure :

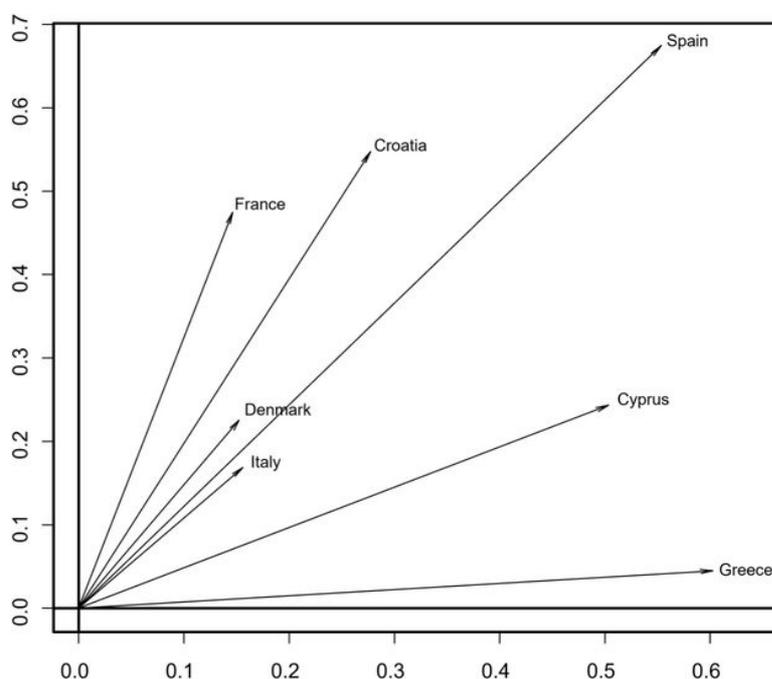


Figure 1. Interstructure from the Partial Triadic Analysis

Ce graphique (figure 1) est une représentation de la similitude et la différence par rapport à la moyenne des résultats de tous les pays. Celui-ci permet également de mettre en évidence les pays les plus pertinents pour la réalisation du compromis, c'est-à-dire ceux correspondant davantage à un "pays moyen" qui mettra en évidence la partie stable des données.

Les pays les plus proches de l'axe horizontal, l'abscisse, sont la Grèce et Chypre, signifiant que ce sont ceux ressemblant le plus, en moyenne, à tous les autres pays. La longueur des vecteurs indique le degré de clarté de cette tendance. Un vecteur plus long signifie que les données de ce pays vont dans la même direction, et un vecteur plus court indique que les données de ce pays peuvent présenter des différences internes. Ainsi, les parents, les enseignants et les élèves ne répondent pas de la même façon.

Nous pouvons voir comment les pays sont regroupés : plus le vecteur est plat, plus il est aligné sur le score moyen. Les vecteurs plus raides signifient que les résultats du pays diffèrent des autres.

Compromis:

Une fois les similitudes et les différences connues entre chaque pays et le "pays moyen", ce dernier peut être obtenu explicitement comme une moyenne pondérée de tous les pays. Cela permet de calculer le compromis, comprenant les trois profils ainsi que les valeurs les plus stables sur les dix caractéristiques. L'analyse de ce compromis peut être visualisée dans la figure 2.

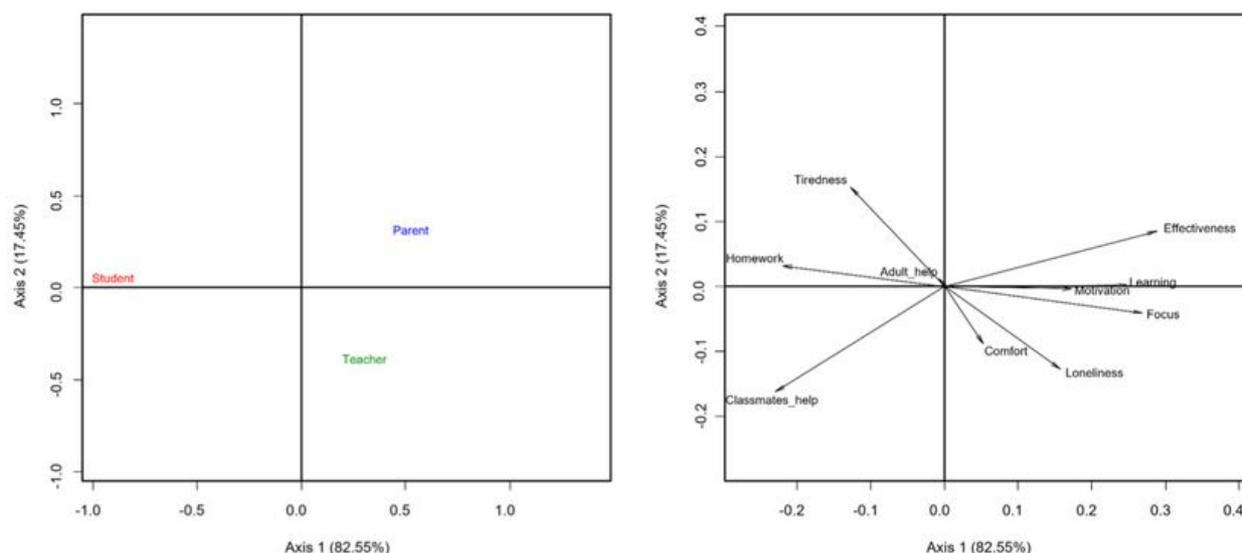


Figure 2. Compromise from the Partial Triadic Analysis

La partie gauche de la figure montre les trois groupes cibles : les étudiants, les enseignants et les parents. Les trois profils sont très éloignés les uns des autres. Cela prouve qu'ils répondent différemment lorsqu'il s'agit d'évaluer leur satisfaction à l'égard de l'apprentissage en ligne.

Sur le côté droit de la même figure, apparaissent les sujets des questions sous la forme de différents vecteurs. Chaque vecteur représente les questions correspondant à un sujet, comme l'efficacité, l'apprentissage, la motivation et l'attention. La direction des vecteurs indique lequel des groupes cibles a un score plus élevé par rapport aux deux autres. La flèche pointe dans la direction du groupe ayant obtenu le score le plus élevé.

Ce graphique est basé sur les données de TOUS les pays. Par la suite, nous examinerons chaque pays séparément en fonction des rapports nationaux.

Remarque :

Dans le graphique de gauche, l'emplacement des groupes cibles (élèves, enseignants et parents) indique comment les groupes répondent de manière RELATIVE les uns par rapport aux autres - sur la base de TOUTES les dimensions. Les vecteurs du graphique de droite illustrent chaque dimension séparément.

A présent, examinons les questions posées aux personnes interrogées afin d'obtenir nos données.

Confort : Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise avec le travail scolaire ou la formation en ligne ?

Fatigue : Pouvez-vous évaluer votre niveau de fatigue en suivant un apprentissage à distance ?

Efficacité : Pouvez-vous évaluer le niveau d'efficacité de l'apprentissage à distance par rapport au présentiel ?

Motivation : Pouvez-vous évaluer votre motivation lors d'un apprentissage à distance par rapport au présentiel ?

Concentration : Vous sentez-vous plus concentré quand vous restez chez vous ?

Devoirs : Avez-vous plus de facilité à faire vos devoirs ou les exercices demandés chaque jour quand vous restez chez vous ?

Aide d'un adulte : Avez-vous demandé à quelqu'un de vous aider quand vous en aviez besoin ?

Aide des camarades de classe : Pouvez-vous obtenir plus d'aide de vos camarades quand vous êtes à distance ?

Apprentissage : Pouvez-vous évaluer le niveau d'efficacité de l'apprentissage à distance par rapport au présentiel ?

Solitude : Vous êtes-vous senti plus seul quand vous n'alliez pas en classe ou en formation ?

Mise en garde - Solitude.

Il convient de noter que la dimension "solitude" semble mesurer une réponse négative à l'égard de l'apprentissage à distance, alors que toutes les autres dimensions semblent mesurer des réponses positives. Cela signifie qu'un score élevé en matière de solitude se traduira par une satisfaction moindre, tandis qu'un score élevé sur les autres dimensions se traduira par une plus grande satisfaction à l'égard de l'apprentissage à distance.

Comment lire les vecteurs :

Dans le graphique à droite de la figure 2, chaque vecteur pointe une direction différente. Regardez à gauche du graphique pour voir vers quel groupe cible (élève, enseignant ou parent) le vecteur pointe. Si la flèche pointe directement vers l'un des groupes, cela signifie que celui-ci a obtenu un score plus élevé (plus positif) à la question correspondante (voir la liste ci-dessus).

Plus le vecteur est long, plus cette tendance est prononcée. Un vecteur court signifie qu'aucun groupe n'est significativement plus positif que les autres. Un vecteur peut également être éloigné d'un groupe cible qui obtient un faible score à la question correspondante.

Attention au vecteur de solitude qui doit être inversé. Ainsi, une flèche représentant la solitude et pointant vers les enseignants signifie que les enseignants pensent que les étudiants se sentent davantage seuls dans le cadre de l'apprentissage en ligne.

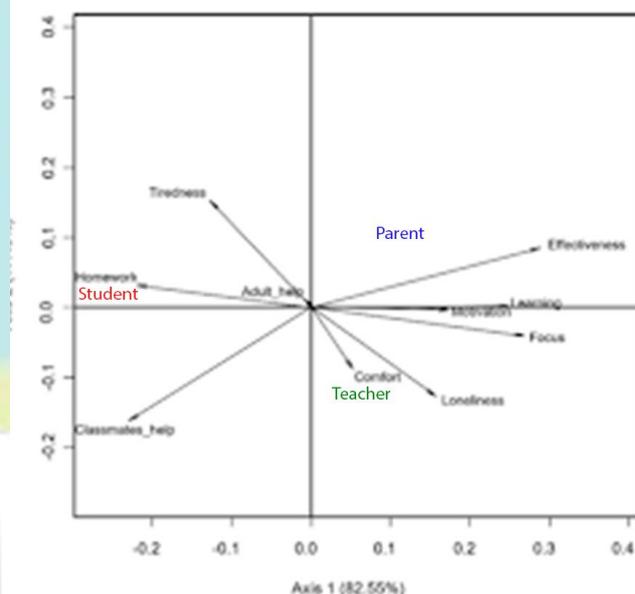
RÉSULTATS PAR PAYS

Nous présentons les résultats pour les pays de façon individuelle, permettant d'interpréter plus en détail les relations entre les profils et les caractéristiques pour chaque pays. Cela s'oppose à l'analyse de compromis, servant à interpréter la façon dont les profils et les caractéristiques sont liés EN MOYENNE dans les pays. De cette façon, l'intersection de l'axe indique la moyenne pour TOUS les pays. Chaque pays aura donc des scores différents, de sorte qu'ils puissent s'éloigner des scores moyens indiqués par le placement du groupe cible et des vecteurs.

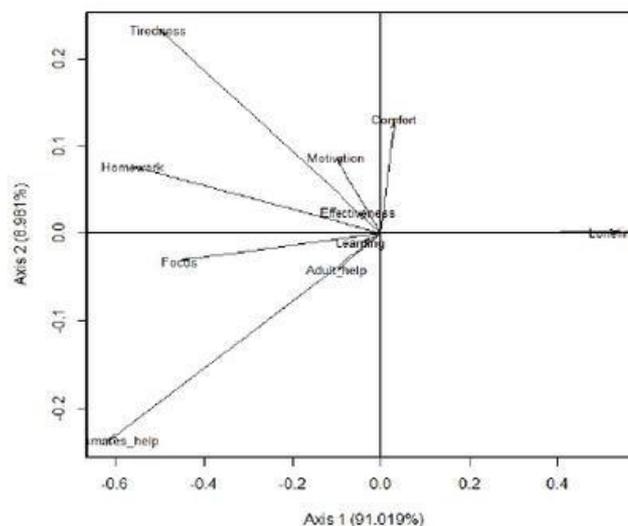
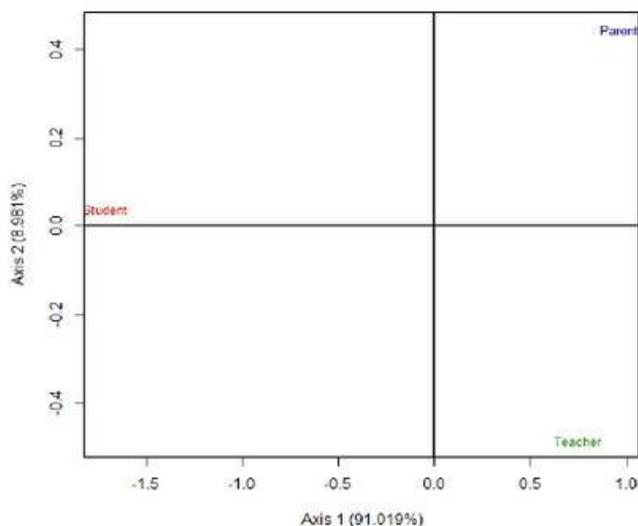
Ces graphiques (Fig. 3-9) sont interprétés de la même façon que dans l'analyse de compromis de l'ATP : distance entre les profils, similitude et variabilité des caractéristiques, mais aussi relation entre les profils et les caractéristiques.

A présent, examinons les résultats par pays. Gardez tout de même à l'esprit la manière dont vous lisez les vecteurs. Une longue flèche pointant vers un groupe spécifique signifie que ce groupe a obtenu un score plus élevé à la question correspondant au vecteur. Cela peut indiquer une attitude positive par celui-ci. Ainsi, si les étudiants sont favorables au sujet de l'aide de leurs camarades de classe pendant l'apprentissage en ligne, cela peut être dû à leur expérience directe, contrairement aux enseignants et aux parents ne se concentrant probablement pas sur cet aspect, mais plutôt sur l'aide des adultes.

Un vecteur court n'est pas très révélateur d'une préférence relative significative, donc même si le vecteur pointe vers un groupe spécifique, la différence relative entre les groupes est faible et donc peu significative.



Croatie



En Croatie, on peut observer que les vecteurs des élèves, des enseignants et des parents sont placés loin les uns des autres. Cela indique que leurs réponses diffèrent les uns des autres:



ÉTUDIANTS

Les étudiants sont davantage favorables à l'apprentissage en ligne contrairement aux enseignants et aux parents en ce qui concerne **l'aide des camarades de classe**, la **concentration**, les **devoirs** et la **fatigue**. Cependant, les étudiants sembleraient éprouver davantage de **solitude** durant les cours en ligne.



ENSEIGNANTS

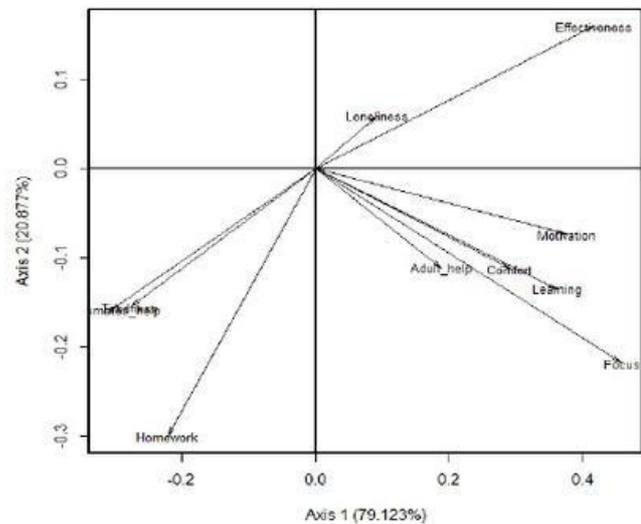
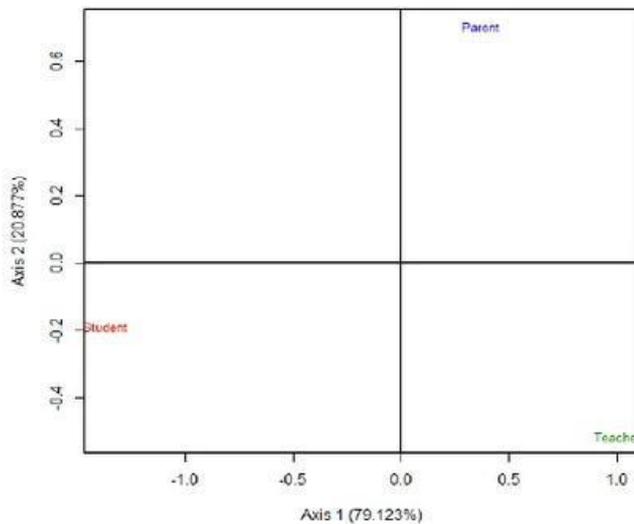
Les enseignants pensent que les élèves sont plus **fatigués** et font moins de **devoirs** lors des cours en ligne. Ils ne reconnaissent pas non plus **l'aide des camarades** de classe autant que celle des élèves.



PARENTS

Les parents obtiennent également un faible score concernant **l'aide des camarades de classe**. Il s'agit probablement d'un effet que les parents ne remarquent pas lorsque les élèves travaillent en ligne.

Chypre



À Chypre, les trois groupes ont obtenu des scores élevés sur différents vecteurs, indiquant une tendance claire:



ÉTUDIANTS

Les étudiants semblent avoir une attitude positive à l'égard de la **fatigue**, de l'**aide entre camarades de classe** et des **devoirs** dans l'apprentissage en ligne par rapport à l'apprentissage en présentiel. En revanche, l'**efficacité** semble être beaucoup moins bien notée que ce que pensent les parents.



ENSEIGNANTS

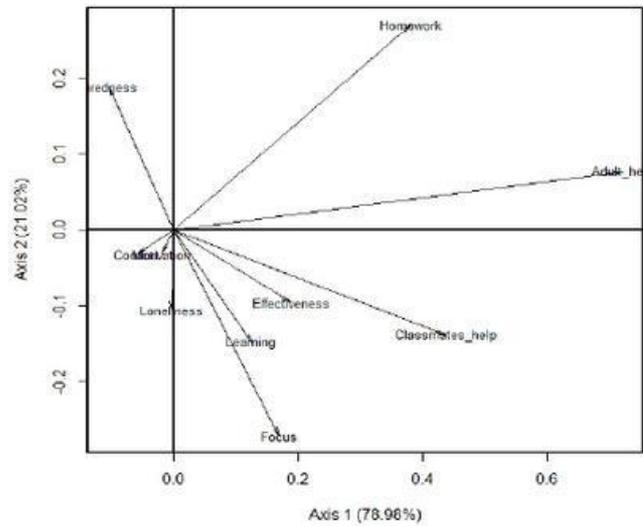
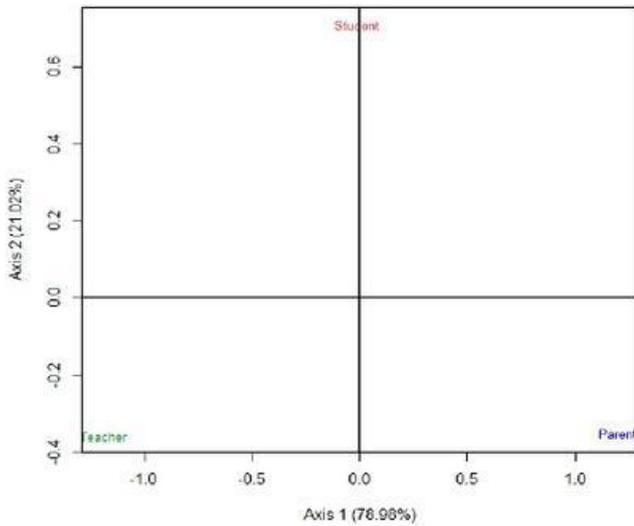
Les enseignants pensent que la **concentration**, l'**apprentissage**, la **motivation**, le **confort** et l'**aide des adultes** fonctionnent mieux dans la classe en ligne que ne le pensent les parents et les élèves.



PARENTS

Les parents semblent croire en l'**efficacité** de l'apprentissage en ligne, mais ils estiment que les élèves ont moins de **devoirs** et sont davantage **fatigués**.

Danemark



Au Danemark, on peut observer que la majorité des vecteurs ont un score plus élevé parmi les parents et les étudiants, comparé aux enseignants. Cela indique que les enseignants ne sont pas très positifs à l'égard de l'apprentissage en ligne par rapport à l'apprentissage en classe, quel que soit le vecteur :



ÉTUDIANTS

Les étudiants semblent trouver la quantité de devoirs convenable. Cependant, la concentration n'est pas aussi bien notée que pour les enseignants et les parents. Les étudiants danois n'accordent pas autant d'importance que les autres pays concernant l'aide entre camarades de classe, mais semblent se fier davantage à l'aide des adultes.



ENSEIGNANTS

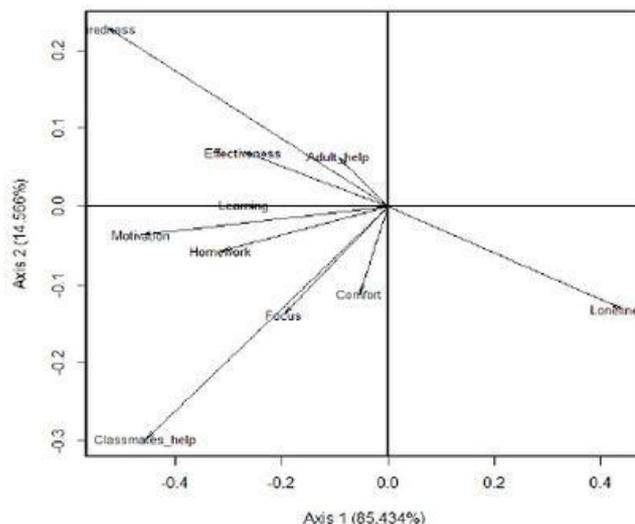
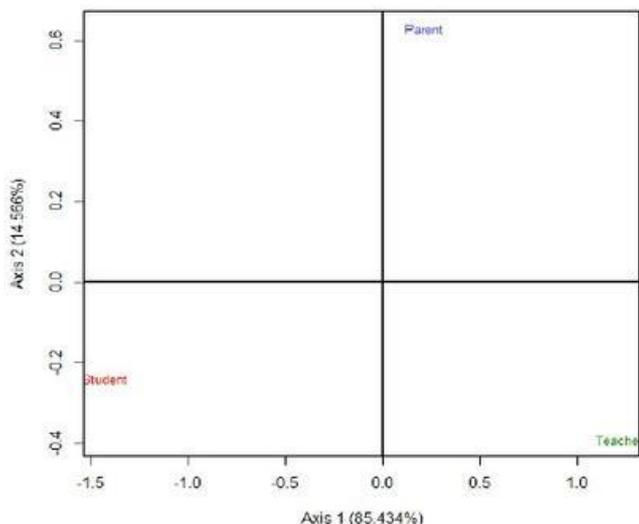
Les enseignants paraissent très sceptiques au sujet de l'apprentissage en ligne, contrairement aux étudiants et aux parents.



PARENTS

Les parents ont davantage confiance en l'efficacité, l'apprentissage, la concentration et l'aide entre camarades lors de cours en ligne, contrairement aux étudiants. Cela peut s'expliquer par le fait qu'ils assistent au processus d'apprentissage de leurs enfants à la maison avec un regard extérieur.

France



En France, on constate que ni les enseignants ni les parents ne croient en l'apprentissage en ligne :



ÉTUDIANTS

Les élèves apprécient particulièrement l'aide de leurs camarades de classe. La motivation, les devoirs, l'apprentissage, l'efficacité et la fatigue sont également plus valorisés par les élèves que par les parents et les enseignants. Cela témoigne du manque d'enthousiasme des parents et des enseignants.



ENSEIGNANTS

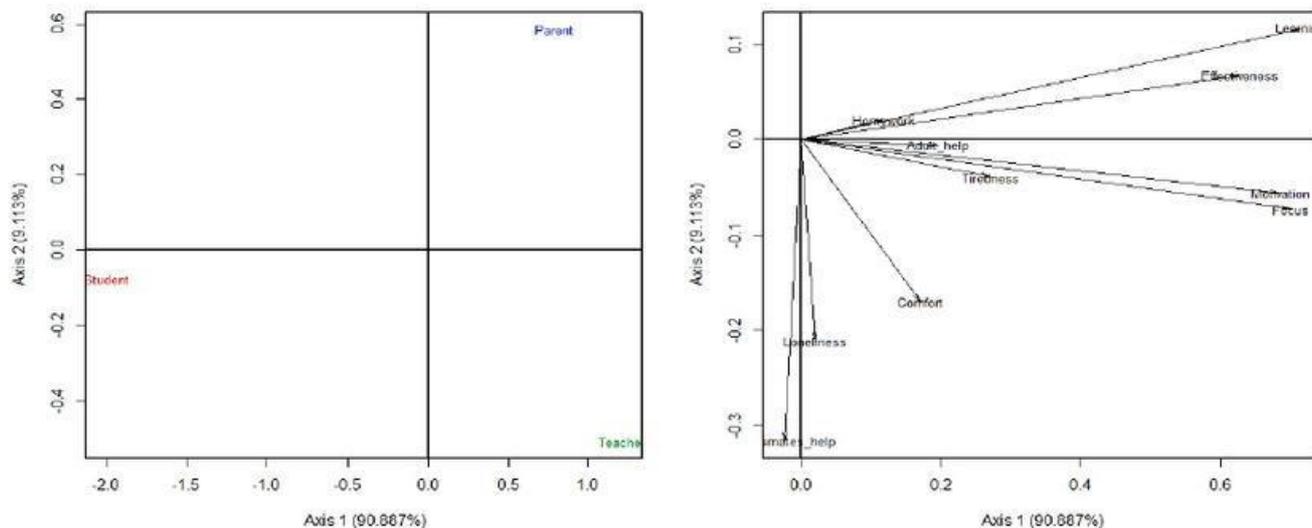
Les enseignants en France sont majoritairement défavorables à l'apprentissage en ligne puisque le seul vecteur étant orienté vers eux est celui de la solitude. Cela signifie que les cours en ligne sont vécus négativement, notamment au regard de la solitude.



PARENTS

Les parents ne semblent pas non plus être des adeptes de l'apprentissage en ligne - Ils sont notamment réticents concernant l'aide entre camarades.

Grèce



En Grèce, on peut observer que les étudiants détestent l'apprentissage en ligne. Cela peut s'expliquer par le format de l'enseignement à distance ou par des problèmes techniques. Les parents et les enseignants, quant à eux, paraissent moins sceptiques :



ÉTUDIANTS

Les étudiants grecs n'adhèrent pas à l'apprentissage en ligne, notamment dû à la solitude que cela procure. Toutefois, l'aide des camarades de classe semble être le vecteur le plus apprécié parmi les étudiants.



ENSEIGNANTS

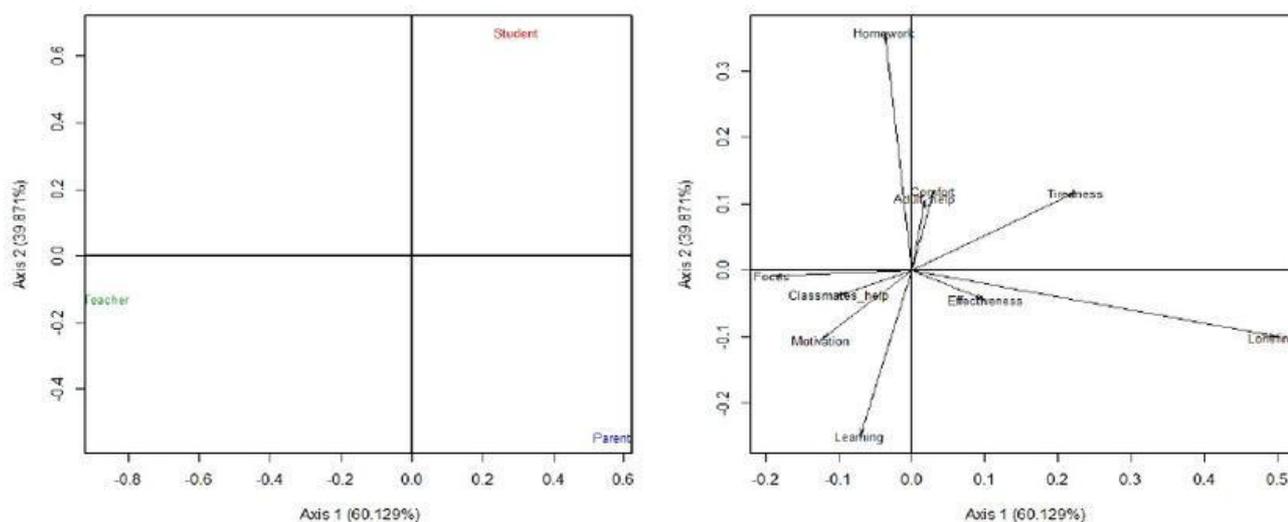
Il est difficile de dire si les enseignants apprécient l'apprentissage en ligne ou s'ils obtiennent simplement un score élevé par rapport aux étudiants.



PARENTS

Les parents, comme les enseignants, obtiennent des scores plus élevés que les élèves grecs dans la plupart des domaines, mais il est difficile de dire si cela indique une attitude positive à l'égard de l'apprentissage en ligne ou si les parents sont simplement plus positifs que les élèves.

Italie



Les réponses de l'Italie, comme on peut le voir sur le graphique d'interstructure, sont différentes de la moyenne de tous les pays. Comme le montre le graphique ci-dessus, la position relative des trois groupes semble également varier des autres pays :



ÉTUDIANTS

Les étudiants semblent être les plus satisfaits au sujet de la quantité de devoirs. La charge de travail était-elle moins importante pendant l'apprentissage en ligne ?



ENSEIGNANTS

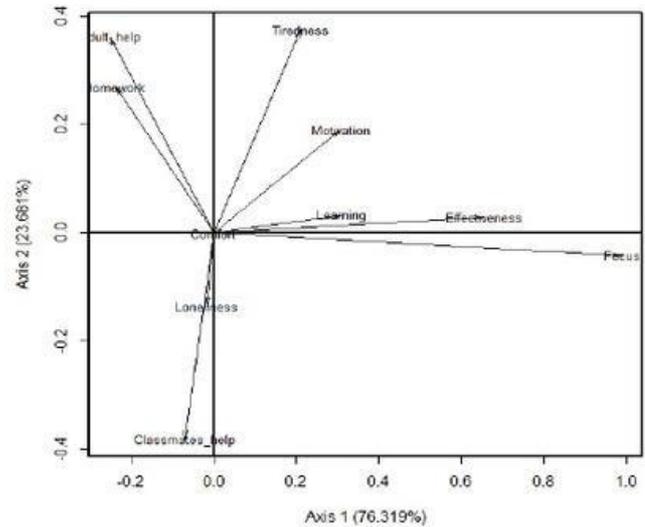
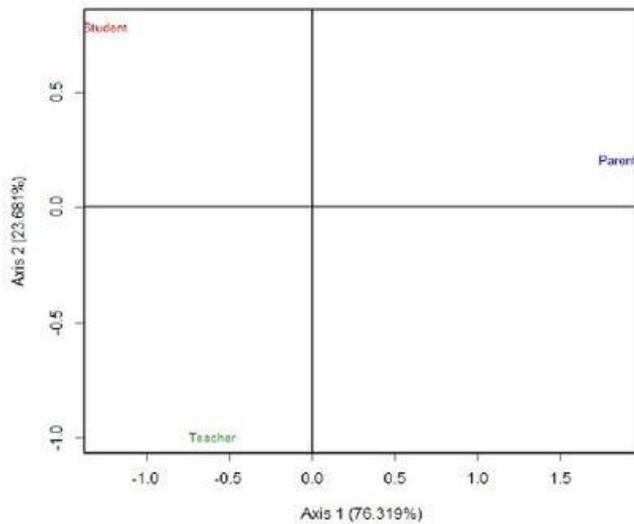
Les enseignants paraissent légèrement plus positifs sur les dimensions de la motivation et de l'attention. Cependant, ils ont un avis négatif au sujet de la solitude.



PARENTS

Les parents sont sceptiques à l'égard de l'apprentissage en ligne puisque la majorité des vecteurs sont éloignés des parents. Le seul vecteur orienté vers eux est celui de la solitude.

Espagne



En Espagne, on peut observer que chaque groupe semble avoir ses préférences sur ses propres dimensions :



ÉTUDIANTS

Les étudiants apprécient la charge de devoirs ainsi que l'aide des adultes dans l'enseignement en ligne. Ils s'avèrent également moins fatigués. En revanche, l'aide de leurs camarades de classe est moins appréciée.



ENSEIGNANTS

Les enseignants accordent une grande importance à l'aide des camarades de classe, mais une faible importance à l'aide des adultes et aux devoirs.



PARENTS

Les parents croient fermement en l'efficacité et en l'apprentissage en ligne, du moins par rapport aux élèves et aux enseignants.

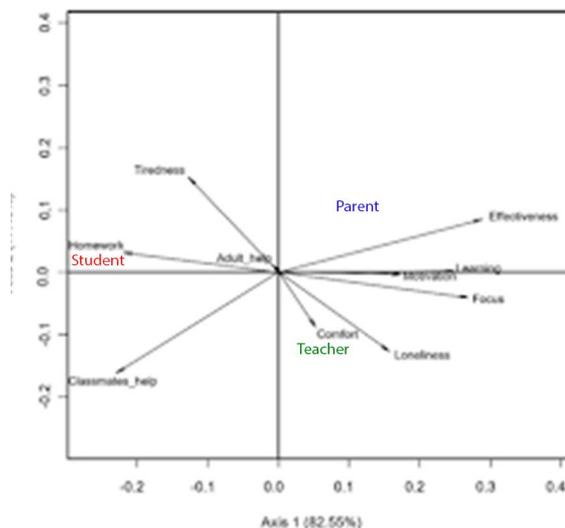
RESUME

CONCLUSION

Qu'avons-nous appris de cette enquête ?

Les réponses des pays sont très différentes les unes des autres. La Grèce et Chypre sont les deux pays qui se rapprochent le plus des scores moyens enregistrés parmi tous les pays.

Lorsque nous examinons l'ensemble des données collectées, nous pouvons observer les tendances ci-dessous, bien qu'elles varient considérablement d'un pays à l'autre. Veuillez consulter les rapports nationaux pour plus de détails sur chaque pays.



Vecteurs collectés dans tous les pays

Étudiants

Lorsque nous examinons les données collectées parmi tous les pays durant le confinement, les élèves semblent être les plus positifs en ce qui concerne la fatigue, l'aide des camarades de classe et les devoirs, du moins lorsque nous comparons leurs réponses à celles des enseignants et des parents. Cela peut être interprété de différentes manières : les devoirs étaient probablement moins difficiles et les élèves étaient peut-être moins fatigués car ils pouvaient dormir plus longtemps puisqu'ils n'avaient pas à utiliser du temps pour se rendre à l'école. L'aide des camarades de classe semble également avoir joué un rôle important dans l'apprentissage en ligne. Les jeunes communiquaient déjà avec leurs camarades de classe par le biais des réseaux sociaux avant le confinement, ce qui a pu constituer un canal de communication efficace entre pairs et une aide précieuse dans la gestion de leurs devoirs pendant le confinement.

Les parents

Les parents semblent croire davantage en l'efficacité, la motivation et la concentration lors de l'apprentissage en ligne, contrairement aux enseignants et aux élèves. Les parents n'ont probablement pas l'habitude de s'impliquer autant dans l'éducation de leurs enfants et ont pu assister au processus d'éducation scolaire durant le confinement. Cependant, ils étaient éloignés des contenus d'apprentissage et ne s'intéressaient qu'aux devoirs et aux histoires que leur racontaient leurs enfants.

Ils ont pu être impressionnés par l'efficacité, la motivation, la concentration des élèves et des enseignants dans cet environnement d'apprentissage nouveau et difficile. Toutefois, cela peut résulter du score plus faible obtenu sur ces vecteurs par les enseignants et les élèves qui ont assisté aux cours en ligne.

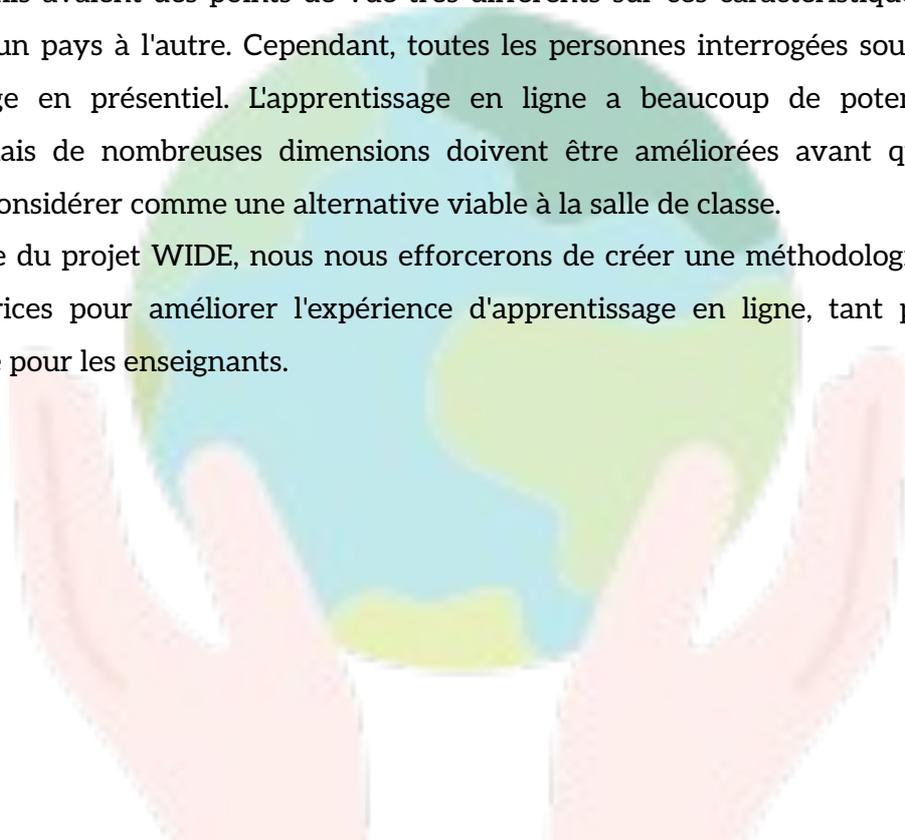
Enseignants

Les enseignants n'obtiennent qu'un score relativement élevé pour le vecteur du confort. La question sous-jacente à ce vecteur est la suivante : "Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise avec le travail scolaire ou la formation en ligne ?". L'enseignant pourrait penser que les élèves sont probablement à l'aise pour étudier depuis leur domicile, ou il pourrait l'interpréter comme signifiant que les élèves et lui-même sont à l'aise avec la façon dont ce nouveau style d'apprentissage a été mis en place. Les enseignants peuvent également s'inquiéter au sujet de la solitude lors de l'apprentissage en ligne, craignant que les élèves se sentent davantage seuls à la maison, loin de leurs camarades de classe.

Conclusion

Les trois profils avaient des points de vue très différents sur ces caractéristiques, et en particulier d'un pays à l'autre. Cependant, toutes les personnes interrogées soutenaient l'apprentissage en présentiel. L'apprentissage en ligne a beaucoup de potentiel en éducation, mais de nombreuses dimensions doivent être améliorées avant que nous puissions le considérer comme une alternative viable à la salle de classe.

Dans le cadre du projet WIDE, nous nous efforcerons de créer une méthodologie et des lignes directrices pour améliorer l'expérience d'apprentissage en ligne, tant pour les étudiants que pour les enseignants.





Co-funded by
the European Union